

WF - do BIP  
03.14  
Natalia Baryła59301P/14  
URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG

wpłynęło

dnia: 2014-02-21

nr spr:

termin

Od: "Urząd" &lt;urząd@um.kolobrzeg.pl&gt;

Data: 21 lutego 2014 11:58

Do: &lt;n.baryła@um.kolobrzeg.pl&gt;

Dołącz: Dbajmy o ochronę środowiska5-incog.doc.xades; ATT00150.htm; Dbajmy o ochronę środowiska5-incog.doc; ATT00153.htm

Temat: FW: Oficjalny Wniosek - Inicjatywa - Jawność-Transparentność-w Interesie Publicznym

---

**From:** Inicjatywa - Czyste Środowisko - Oczyszczalnie [mailto:przydomoweczyszczalnie@samorząd.pl]**Sent:** Friday, February 21, 2014 11:38 AM**To:** adresat.urzad@samorząd.pl**Cc:** dwnik@nik.gov.pl**Subject:** Oficjalny Wniosek - Inicjatywa - Jawność-Transparentność-w Interesie Publicznym

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego [dalej JST] - ( Organ odpowiedzialny za udostępnianie Informacji Publicznej w rozumieniu art. 4 ust. 1 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z dnia 8 października 2001 r. Nr 112, poz. 1198 ) [dalej Uoddip]) Kierownik JST - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym.

W związku z próbą optymalizacji kosztów publicznych, korespondując z programami i wytycznymi Unii Europejskiej w obszarach ogólnie uznawanych jako niezwykle istotne z punktu widzenia Interesu Społecznego - propagowanych i wskazywanych przez m.in. przez Ministerstwo Środowiska oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - Wnioskodawca zwraca się z następującymi pytaniami, zawartymi poniżej:

§1) Na mocy art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c Ustawy o dostępie do Informacji Publicznej wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie, czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, na dzień złożenia przedmiotowego wniosku - przewiduje prowadzenie inwestycji związanych z przydomowymi oczyszczalniami ścieków?

§2) Jeśli odpowiedź na pytanie z §1 jest twierdząca - wnosimy poinformowanie wnioskodawcy, w trybie ww. ustawy - na jakim etapie jest przedmiotowa inwestycja?

§3) Na mocy art. 6 ust 1 pkt 1 lit. a Ustawy o dostępie do informacji publicznej (zamierzenia działań Władzy) wnosimy o szacunkową aproksymację - środków jakie mogą być przeznaczone w latach 2014-2017 na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków?

§4) Czy w 2014 r. Organ ochrony środowiska - jakim jest Wójt/Burmistrz/Prezydent - określony tym mianem w art. 377 Ustawy Prawo ochrony środowiska - przewiduje podnoszenie kwalifikacji podległym mu pracowników w obszarze szeroko pojętej polityki związanej z ww. tematyką? (konferencje, prenumerata czasopism branżowych, etc?)

§5) Pomimo, że nie wnoskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy nasze pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 uoddip - tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego. Interes Społeczny związany z ochroną zasobów środowiska naturalnego, możliwą absorpcją środków unijnych w tym obszarze, etc

§6) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie § 7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail [przydomoweczyszczalnie@samorząd.pl](mailto:przydomoweczyszczalnie@samorząd.pl)

§7) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań dotyczących spraw publicznych - została udzielona zwrotnie - w postaci elektronicznej - na adres e-mail: [przydomoweczyszczalnie@samorząd.pl](mailto:przydomoweczyszczalnie@samorząd.pl)

§8) Niniejszy wniosek, traktujemy, jako rozpoczynający sprawę z zakresu prawa materialnego dot. zapytania o stan realizacji zadań własnych JST określonych w ww. ustawach, procedowaną w trybie Uoddip, dlatego ze względów kontrolno-informacyjnych, w przypadku wydania decyzji o odmowie udzielenia informacji publicznej, na którekolwiek z pytań - wnosimy o poinformowanie wnioskodawcy, o sposobie sprawdzenia stanu sprawy poprzez BIP. Innymi słowy prosimy o podanie danych dostępowych do odpowiedniego modułu w BIP - tak aby była możliwość sprawdzenia stanu sprawy związanej z ewentualną odmową - poprzez Biuletyn Informacji Publicznej - zgodnie z ustawowym uprawnieniem przysługującym Petentom na mocy art. 6 ust. 1 pkt. 3 lit e Ustawy o dostępie do informacji publicznej. Jeśli odpowiedź zostanie udzielona, sprawę uznajemy za zakończoną, w takim przypadku nie ma potrzeby podawania danych dostępowych w celu sprawdzenia stanu sprawy poprzez BIP.

Osoba Prawna:  
Szulc-Efekt sp zoo

Warszawa, KRS: 0000059459  
[www.gmina.pl](http://www.gmina.pl)

**Komentarz do Wniosku:**

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku - stosownie do orzeczenia: WSA w Gdańsku: IISAB/Gd 25/07. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę optymalizacji kosztów publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych m. in.: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy obowiązkowe samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

"Dokument nie zawiera treści, których nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie zadań przez Urząd Miasta Kołobrzeg lub jego jednostki organizacyjne".

WZMOCNIK  
DO OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH

Marcel Hubert

3.03.14

Dokument nie zawiera treści niegodnych z uwagi o ochronę danych osobowych.

ANNA SZYMONOWICZ  
PRACOWNICZKA  
URZĘDU MIASTA KOŁOBZEG  
4.02.14  
Anna Szymonowicz