

Sekretarz

Od: Urząd <urząd@um.kolobrzeg.pl>  
Wysłano: 14 marca 2014 12:59  
Do: sekretarz@post.pl  
Temat: FW: Wniosek w trybie art. 63 Konstytucji RP i Ustawy o dostępie do informacji publicznej  
Załączniki: Jakość polszczyzny2.doc.xades; ATT00138.htm; Jakość polszczyzny2.doc; ATT00141.htm

wysłano  
dnia:

2014-03-14

nr spr:

OK. 1431. 16. 2014. 11

From: Inicjatywa - Lepsza polszczyzna w Administracji Publicznej [mailto:pwn@samorzad.pl]

Sent: Friday, March 14, 2014 11:49 AM

To: adresat.urzad@samorzad.pl

Cc: dwnik@nik.gov.pl

Subject: Wniosek w trybie art. 63 Konstytucji RP i Ustawy o dostępie do informacji publicznej

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego [dalej JST] - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym.

Kierownik JST - Organ odpowiedzialny za udostępnianie Informacji Publicznej w rozumieniu art. 4 ust. 1 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z dnia 8 października 2001 r. Nr 112, poz. 1198) [dalej UoddiP]) Wnosimy o udzielenie informacji publicznej w terminach i procedurach przewidzianych w UoddiP w przedmiocie następujących zagadnień:

Nawiązując do preambuły Ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz.U.2011.43.224 j.t.) - gdzie mowa jest m.in. o tym, że (...) język polski stanowi podstawowy element narodowej tożsamości i jest dobrem narodowej kultury (..) a jego doskonalenie i ochrona jest obowiązkiem wszystkich organów i instytucji publicznych Rzeczypospolitej Polskiej i powinnością wszystkich obywateli RP.

W związku z próbą ulepszania organizacji i optymalizacji działania struktur administracji publicznej w celu przyczynienia się do jeszcze lepszego zaspokajania potrzeb obywateli, również przez podmioty zajmujące się ex professo - usługami mogącymi mieć wpływ na ulepszanie działalności administracji publicznej - zwracamy do JST się z następującymi zagadnieniami:

§1) Na mocy art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy o dostępie do Informacji Publicznej wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie, czy w 2013 r. Kierownik JST wykonywał jakiegokolwiek działania o charakterze szkoleniowym w stosunku do podległych mu pracowników, w celu poprawy nomenklatury - w zakresie ulepszania jakości używanego języka polskiego - stosowanego w komunikacji z Petentami Urzędu?

§2) Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca, wnosimy o krótkie opisanie tego typu działań.

§3) Korzystając z praw nadanych nam w art. 63 Konstytucji RP, w trybie art. 241 KPA wnosimy petycję o utworzenie krótkiego harmonogramu działań na 2014 i 2015 r. w JST zmierzających do poprawy jakości języka polskiego - stosowanego w komunikacji z Petentami.

Podstawą naszej petycji - są dyspozycje Ustawy o języku polskim, w której Ustawodawca w art. 3 wskazał, że - do dbania o poprawne używanie języka i doskonaleniu sprawności językowej jego użytkowników oraz do stwarzania warunków do właściwego rozwoju języka jako narzędzia międzyludzkiej komunikacji - obowiązane są wszystkie organy władzy publicznej oraz instytucje i organizacje uczestniczące w życiu publicznym.

§4) Wnioskodawca, nie bez powodu pyta o ten obszar wypełniania zadań publicznych, ponieważ w ramach zawodowego charakteru swojej działalności - zajmuje się ex professo - m.in. tworzeniem narzędzi związanych z udoskonalaniem jakości języka polskiego w mowie i w piśmie, o czym można czytać na naszych stronach <http://asystent.pwn.pl>

§5) Pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy nasze pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 uoddip – tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego. Interesu społecznego związanego z dyspozycjami ww. ustawy oraz postępującymubożeniem - w zakresie władania poprawną polszczyzną - szczególnie w kręgach młodzieży - o czym piszą eksperci i alarmują środowiska dziennikarskie i akademickie.

§6) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail [pwn@samorząd.pl](mailto:pwn@samorząd.pl)

§7) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań dotyczących spraw publicznych - została udzielona zwrotnie - w postaci elektronicznej – na adres e-mail: [pwn@samorząd.pl](mailto:pwn@samorząd.pl) Wnosimy aby odpowiedź udzielona na petycję zawartą w §3 przybrała postać określoną w art. 244 §2 KPA.

Eduintegrator Sp. z o.o.

KRS 0000024085

Adres ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań

[www.eduintegrator.pl](http://www.eduintegrator.pl)

Komentarz do Wniosku:

**Współwnioskodawca** - Podmiot niezależny od głównego Wnioskodawcy, (**Występujący nie w roli pełnomocnika ale w charakterze WSPÓLWNIOSKODAWCY**) - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku - stosownie do orzeczenia: WSA w Gdańsku: IISAB/Gd 25/07. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę optymalizacji działania struktur administracji publicznej oraz próbę racjonalizacji wydatków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych m. in.: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.

§ 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Ekspertsi NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-

4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Dokument nie zawiera treści  
mierzalnych z ustawy o ochronie  
danych osobowych

S. Melnik  
24.03.2014r.

"Dokument nie zawiera treści,  
których nieuprawnione ujawnienie  
może mieć szkodliwy wpływ na  
wykonywanie zadań przez Urząd  
Miasta Kołobrzeg lub jego jednostki  
organizacyjne".

PEŁNOMOCNIK  
d/s OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH

Marek Hilbert

26.03.14