

115-do BIP
28.07.18
OR

OR.III
30.07.2018
105111P/18

Urząd Miasta Kołobrzeg
Koszalin, dnia 23 lipca 2018 r.
BIURO OBSŁUGI KLIENTA

2018-07-26

31

DECYZJA

Na podstawie:

Ilość zał. podpis

- art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 19 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.),
- art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330),
- art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz.570)

po rozpatrzeniu odwołania Pana Marka Młynarczyka od decyzji Prezydenta Miasta Kołobrzeg znak: OR.1410.31.2018.III z dnia 21.06.2018 r. odmawiającej udostępnienia informacji publicznej

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie w składzie:

Przewodnicząca – Krzysztofa Konieczna

Członkowie: – Damian Skórka

– Iwona Szaranek (spr.)

na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2018 r. orzeka:

utrzymać zaskarżoną decyzję w mocy.

Uzasadnienie

Pan Marek Młynarczyk zwrócił się w dniu 16.05.2018 r., na podst. art.2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w postaci "wykazu wszystkich umów cywilnoprawnych zawartych przez Gminę Miasto Kołobrzeg oraz Urząd Miasta Kołobrzeg w okresie od 01.10.2010 r. do 30.04.2018 r. (wykaz winien zawierać nazwę przedsiębiorcy, w przypadku osób fizycznych- imiona i nazwiska osób fizycznych, z którymi została zawarta umowa, przedmiot tej umowy, a w przypadku umów terminowych - na jaki okres została zawarta)".

Organ I instancji, pismem z dnia 28.05.2018 r. znak: OR.1410.31.2018.II, wezwał wnioskodawcę na podst. art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. do wykazania przesłanki szczególnej istotności wnioskowanej informacji publicznej dla interesu publicznego, wobec ustalenia, iż wnioskowana informacja jest informacją publiczną przetworzoną. Jednocześnie poinformowano wnioskodawcę, iż w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kołobrzeg znajduje się wykaz wszystkich umów od 01.01.2015 r. W odpowiedzi skarżący zakwestionował stanowisko organu w zakresie kwalifikacji żądanej informacji jako

"przetworzonej" i wezwał organ do udzielenia mu wskazanej informacji. Wnioskodawca nie zastosował się zatem do wezwania organu. Wobec braku wykazania, iż uzyskanie informacji publicznej przetworzonej jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, Prezydent Miasta Kołobrzeg decyzją znak: OR.1410.31.2018.III z dnia 21.06.2018 r. odmówił udostępnienia informacji publicznej, uznanej za informację przetworzoną.

Od powyższej decyzji pan Marek Młynarczyk złożył odwołanie w dniu 28.06.2018 r., wnosząc o jej uchylenie i zobowiązanie do udostępnienia informacji publicznej w zakresie określonym we wniosku. Jednocześnie ograniczył wniosek w zakresie umów za okres od 01.01.2015 r. do 30.04.2018 r. do umów, które nie zostały zamieszczone w rejestrze w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kołobrzeg.

Skarżący zarzucił decyzji naruszenie art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. przez błędną jego wykładnię i uznanie, że informacja żądana przez skarżącego stanowi informację przetworzoną. W jego ocenie, wnioskowane informacje powinny znajdować się w zasobach Urzędu Miasta Kołobrzeg, "a ich operacja wewnętrznego pozyskania nie jest na tyle czasochłonna i pracochłonna, aby uznać, że dochodzi do wyprodukowania informacji przetworzonej".

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie po rozpatrzeniu odwołania ustaliło, co następuje.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Organ I instancji zaskarżoną decyzją znak: OR.1410.31.2018.III z dnia 21.06.2018 r. odmówił udostępnienia żądanej informacji publicznej, zakwalifikowanej jako informacja przetworzona, wobec niewykazania przesłanki szczególnej istotności wnioskowanej informacji publicznej przetworzonej dla interesu publicznego.

W rozpoznawanej sprawie poza sporem pozostaje, że żądana przez skarżącą informacja ma waleń informacji publicznej, czego nie negował również organ I instancji. Kwestią podlegającą rozstrzygnięciu jest natomiast prawidłowość zastosowania przez organ wymogu uzasadnienia szczególnej istotności żądanej informacji przetworzonej dla interesu publicznego, o czym stanowi art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym, informacja przetworzona nie musi być wyłącznie wytworzoną rodzajowo nową informacją, nie istniejącą w kształcie objętym wnioskiem, w momencie jego składania. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 16.03.2018 r. sygn. akt I OSK 915/16 - "suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich pozyskaniem wysokości nakładów, jakie musi ponieść organ, czasochłonności, liczby zaangażowanych pracowników - może być traktowana jako informacja przetworzona. Uzyskanie żądanych przez wnioskodawcę informacji wiązać się zatem musi z potrzebą ich odpowiedniego przetworzenia, co nie zawsze należy utożsamiać z wytworzeniem rodzajowo nowej informacji. Przetworzenie może bowiem polegać np. na wydobyciu poszczególnych informacji cząstkowych z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów (które to zbiory mogą być prowadzone w sposób uniemożliwiający proste udostępnienie gromadzonych w nich danych) i odpowiednim ich przygotowaniu na potrzeby wnioskodawcy".

Skarżący domaga się udzielenia informacji publicznej w postaci wykazu umów cywilnoprawnych zawartych przez Gminę Miasto Kołobrzeg oraz Urząd Miasta Kołobrzeg w okresie od 01.10.2010 r. do 30.04.2018 r. wg wskazanych przez siebie kryteriów. Zgodnie z treścią uzasadnienia zaskarżonej decyzji, organ nie jest w posiadaniu takiego wykazu. Rejestr umów, odpowiadający kryteriom skarżącego, został sporządzony i opublikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej urzędu za okres od 01.01.2015 r. Umowy wcześniejsze nie są objęte takim rejestrem, zatem sporządzenie ich wykazu wg wskazanych kryteriów, spełnia przesłanki informacji przetworzonej.

Należy zgodzić się z organem I instancji, iż nie jest on zobowiązany na podstawie obowiązujących przepisów do prowadzenia na bieżąco wykazu umów cywilnoprawnych, co zarzuca skarżący. Wzmocnienie przejrzystości państwa poprzez m. in. stworzenie jawnego rejestru umów cywilnoprawnych w sektorze publicznym, pozostaje obecnie na etapie projektu ustawy o jawności życia publicznego, który dotychczas nie wszedł w życie.

W niniejszej sprawie wytworzenie żądanej informacji publicznej w postaci wykazu umów cywilnoprawnych z ponad czterech lat (jeśli przyjąć, iż od 01.01.2015 r. rejestr jest publikowany), wymaga znacznego zaangażowania i nakładu pracy, co może zaburzać prawidłowe funkcjonowanie urzędu. W celu zapobieżenia takim sytuacjom, ustawodawca zdecydował, że proces wytworzenia nowej informacji w oparciu o posiadane dokumenty obwarowany będzie koniecznością wykazania, że jej udostępnienie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Ustawodawca, ustanawiając prawo do informacji publicznej, ma również na względzie potrzebę zapewnienia ładu i porządku publicznego, którego w tym przypadku należy upatrywać w zagwarantowaniu podmiotom zobowiązanym do udzielenia informacji publicznej możliwości prawidłowego funkcjonowania w ramach przypisanych im kompetencji, tak, by ich powinności nie zostały zdeterminowane jedynie udzielaniem informacji publicznej (wyrok NSA z dnia 9 października 2012 r., I OSK 1737/12).

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że informacja publiczna, której udostępnienia domaga się skarżący, ma charakter informacji przetworzonej. Na wezwanie organu, skarżący winien wykazać, w jakim zakresie udzielenie informacji publicznej jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Wykazanie szczególnej istotności jest niezbędnym warunkiem udostępnienia informacji przetworzonej.

Jeśli wnioskodawca nie wykaże istnienia szczególnie istotnego interesu publicznego w żądaniu udzielenia mu informacji publicznej przetworzonej, zasadne jest wydanie decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej, jak to miało miejsce w rozpoznawanej sprawie. Kolegium ustaliło zatem, iż decyzja Prezydenta Miasta Kołobrzeg znak: OR.1410.31.2018.III z dnia 21.06.2018 r. odmawiająca udostępnienia informacji publicznej przetworzonej, nie narusza prawa. Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Od niniejszej decyzji przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (70-526 Szczecin, ul. Staromłyńska 10), za pośrednictwem tutejszego Kolegium (75-626 Koszalin, ul. Andersa 34) w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Skarga na decyzję powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać wskazanie zaskarżonej decyzji, oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy oraz określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Zasady uiszczania oraz wysokość wpisu od skargi w postępowaniu przed sądami administracyjnymi jest regulowana w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2003.221.2193).

Strona może wystąpić do Sądu o przyznanie jej prawa pomocy poprzez zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek w tym przedmiocie powinien być złożony na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru. Urzędowe formularze są udostępniane w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, urzędach gmin, a także na portalu internetowym pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl>

Otrzymują:

1. Pan Marek Młynarczyk

2) Prezydent Miasta Kołobrzeg (+akta)

3. aa



Przewodnicząca Składu Orzekającego

Krzysztofa Konieczna

Członkowie:

1. Damian Skórka

2. Iwona Szaranek (spr.)

**Dokument nie zawiera treści niezgodnych
z Ustawą o ochronie danych osobowych**

**NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACJI**

30 LIP. 2018
Urszula Pustelnik

EDW

14622/P/18

W P Ł Y N Ę Ł O
URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
SEKRETARIAT
Kołobrzeg, dnia 28.06.2018 r.

Marek Młynarczyk
Radny Rady Miasta Kołobrzeg

14.06.2018
całość załączników
[Signature]

OK
28.06.18
[Signature]

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie

za pośrednictwem :

Prezydenta Miasta Kołobrzeg

ODWOŁANIE

od decyzji Prezydenta Miasta Kołobrzeg z dnia 21.06.2018 r. (OR.1410.31.2018.III) doręczonej wnioskodawcy w dniu 26.06.2018 r., w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej w postaci wykazu umów cywilnoprawnych zawartych przez Gminę Miasto Kołobrzeg w okresie od 01.10.2010 r. do 30.04.2018 r.

W n o s z ę o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i zobowiązanie do udostępnienia informacji publicznej w zakresie wykazu umów cywilnoprawnych zawartych przez Gminę Miasto Kołobrzeg w okresie od 01.10.2010 r. do 30.04.2018 r. w zakresie określonym we wniosku tj. zawierających: nazwę przedsiębiorcy, w przypadku osób fizycznych- imiona i nazwiska osób fizycznych z którymi została zawarta umowa, przedmiot tej umowy, a w przypadku umów terminowych- na jaki okres została zawarta). W zakresie udostępnienia wykazu wnioskowanych umów za okres od 01.01.2015 r. do 30.04.2018 r. ograniczam swój wniosek do umów, które nie zostały zamieszczone w rejestrze umów w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kołobrzeg (w BIP zamieszczone za powyższy okres zostały umowy zawarte w ramach postępowań o zamówienia publiczne, a nie są zamieszczone informacje o zawartych umowach cywilnoprawnych które nie zostały przeprowadzone w ramach tych zamówień, a były zawierana przez Gminę Miasto Kołobrzeg Urząd Miasta Kołobrzeg,

z a r z u c a j ą c decyzji:

naruszenie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.) przez błędną jego wykładnię i uznanie, że żądane przez Skarżącego informacje, których udostępnienie wymaga przeprowadzenia wyłącznie prostych, technicznych czynności, niezwiązanych z analitycznym, czasochłonnym i złożonym intelektualnie procesem, stanowią informacje publiczne przetworzone;

Mając na uwadze powyższe naruszenie prawa, w n o s z ę o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i w n o s z ę o udostępnienia wykazu umów cywilnoprawnych zawartych przez Gminę Miasto Kołobrzeg w okresie od 01.10.2010 r. do 30.04.2018 r. w zakresie określonym we wniosku ,z wyłączeniem udostępnienia wykazu umów za okres od 01.01.2015 r. do 30.04.2018 r. tj. umów które zostały zamieszczone w rejestrze umów w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kołobrzeg.

UZASADNIENIE

W dniu 16.05.2018 r. złożyłem do Prezydenta Miasta Kołobrzeg na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112 poz. 1198, z późn. zm.) wniosek o udostępnienie wykazu wszystkich umów cywilnoprawnych zawartych przez Gminę Miasto Kołobrzeg oraz Urząd Miasta Kołobrzeg w okresie od 01.10.2010 r do 30.04.2018 r. (zgodnie z wnioskiem wykaz winien zawierać: nazwę przedsiębiorcy, w przypadku osób fizycznych- imiona i nazwiska osób fizycznych z którymi została zawarta umowa, przedmiot tej umowy , a w przypadku umów terminowych- na jaki okres została zawarta).

Pismem z dnia 28.05.2018 r. Prezydent Miasta Kołobrzeg wezwał mnie jako wnioskodawcę do wykazania ,że wnioskowane informacje są szczególnie istotne dla interesu publicznego, z uwagi ,że według Prezydenta Miasta Kołobrzeg wnioskowane informacje mają charakter informacji publicznych przetworzonych. W odpowiedzi na to pismo, pismem z dnia 05.06.2018 r. wyjaśniłam ,że wnioskowane informacje nie mają charakteru informacji przetworzonej i w związku z powyższym nie mam obowiązku wykazywania, że udostępnienie tych informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Organ ,nie zgadzając się z moim stanowiskiem w dniu 21.06.2018 r. wydał decyzję odmawiającą udzielenia informacji publicznej w zakresie wykazu umów cywilnoprawnych zawartych przez Gminę Miasto Kołobrzeg w okresie od 01.10.2010 r. do 31.12.2014 r. Jednocześnie Prezydent Miasta Kołobrzeg stwierdził w swojej decyzji ,że wnioskowany wykaz umów cywilnoprawnych zawierający wnioskowane informacje za okres od 01.01.2015 r. do 30.04.2018 r. znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kołobrzeg.

Uzasadniając swoją decyzję Organ I instancji ponowił swoją argumentację uznając zawnioskowane informacje jako informacje przetworzone określone w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Z takim stanowiskiem Prezydenta Miasta Kołobrzeg się nie zgadzam.

Pojęcie informacja przetworzona nie jest wprost uregulowane w ustawie o dostępie do informacji publicznej . Ustawa definiuje jedynie zasady dostępu, stanowiąc w art. 3 ust. 1 pkt 1, że prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Pojęciem informacji publicznej przetworzonej wielokrotnie zajmowały się sądy administracyjne. W uzasadnieniu wyroku z dnia 03.02.2017 r. (I OSK 1068/15) Naczelny Sąd Administracyjny w sposób szczegółowy odniósł się do tej kwestii w sposób bardzo szczegółowy powołując się na t dotychczasowe orzecznictwa sądowego w tym zakresie.

Pojęcie informacji publicznej przetworzonej jest pojęciem nieostrym i nie zostało przez ustawodawcę zdefiniowane. Informacja publiczna przetworzona to taka informacja publiczna, która w chwili złożenia wniosku w zasadzie nie istnieje w kształcie objętym wnioskiem, a niezbędnym podstawowym warunkiem jej wytworzenia jest przeprowadzenie przez podmiot zobowiązany pewnych czynności analitycznych, organizacyjnych i intelektualnych w oparciu o posiadane informacje proste (*wyrok NSA z dnia 30 września 2015 r., I OSK 1746/14*).

Informacja publiczna przetworzona jest wynikiem ponadstandardowego nakładu pracy podmiotu zobowiązanego wymagającej użycia dodatkowych sił i środków oraz zaangażowania intelektualnego w stosunku do posiadanych przez niego danych i wyodrębniana w związku z żądaniem wnioskodawcy oraz na podstawie kryteriów przez niego wskazanych; jest to zatem informacja przygotowywana "specjalnie" dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów (*wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2013 r., I OSK 89/13, LEX nr 1368968; por. też wyrok NSA z dnia 17 października 2006 r., I OSK 1347/05, LEX nr 281369*) na podstawie pierwotnego zasobu danych (*por. wyrok NSA z dnia 12 grudnia 2012 r., I OSK 2149/12; wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2013 r., I OSK 89/13; wyrok NSA z dnia 3 października 2014 r., I OSK 747/14*).

Informacja publiczna przetworzona to zatem taka informacja publiczna, która w chwili złożenia wniosku w zasadzie nie istnieje w kształcie objętym wnioskiem, a niezbędnym podstawowym warunkiem jej wytworzenia jest przeprowadzenie przez podmiot zobowiązany pewnych czynności analitycznych, organizacyjnych i intelektualnych w oparciu o posiadane informacje proste (*wyrok NSA z dnia 30 września 2015 r., I OSK 1746/14*).

Według orzecznictwa administracyjnego informacja przetworzona jest wynikiem ponadstandardowego nakładu pracy podmiotu zobowiązanego wymagającej użycia dodatkowych sił i środków oraz zaangażowania intelektualnego w stosunku do posiadanych przez niego danych i wyodrębniana w związku z żądaniem wnioskodawcy oraz na podstawie kryteriów przez niego wskazanych; jest to zatem informacja przygotowywana "specjalnie" dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów (*wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2013 r., I OSK 89/13, LEX nr 1368968; też wyrok NSA z dnia 17 października 2006 r., I OSK 1347/05, LEX nr 281369*) na podstawie pierwotnego zasobu danych (*por. wyrok NSA z dnia 12 grudnia 2012 r., I OSK 2149/12; wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2013 r., I OSK 89/13; wyrok NSA z dnia 3 października 2014 r., I OSK 747/14*).

Jest też wynikiem działań wykraczających poza zakres działań mieszczących się w ramach podstawowych kompetencji organu – przy rozstrzyganiu tego typu spraw należy mieć na uwadze, że ograniczenie wprowadzone przepisem art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zakresie udzielania informacji publicznej przetworzonej ma zapobiegać sytuacjom, w których działania organu skupiać się będą nie na funkcjonowaniu w ramach przypisanych kompetencji, lecz na czynnościach związanych z udzielaniem informacji publicznej (*wyroki NSA z dnia 5 września 2013 r. I OSK 953/13, I OSK 866/13, I OSK 865/13*).

Suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich pozyskaniem wysokości nakładów, jakie musi ponieść organ, czasochłonności, liczby zaangażowanych pracowników – może być traktowana jako informacja przetworzona (*wyrok NSA z dnia 5 marca 2015 r., I OSK 863/14; wyrok NSA z dnia 4 sierpnia 2015 r., I OSK 1645/14; wyrok NSA z dnia 9 sierpnia 2011 r., I OSK 977/11*) której przygotowanie jest zdeterminowane szerokim zakresem (przedmiotowym, podmiotowym, czasowym) wniosku, wymagającym zgromadzenia i przekształcenia (zanonimizowania i usunięcia danych osobowych), której przygotowanie jest zdeterminowane szerokim zakresem (przedmiotowym, podmiotowym, czasowym) wniosku, wymagającym zgromadzenia i przekształcenia (zanonimizowania i usunięcia danych objętych tajemnicą prawnie chronioną) znacznej ilości dokumentów (informacja przetworzona).

Przedkładając powyższe rozważania na niniejszą sprawę, należy stwierdzić, że zawnioskowane przeze mnie informacje nie mają charakteru informacji przetworzonej. Informacja dotycząca wykazu zawartych umów cywilnoprawnych zawierającego: nazwę przedsiębiorcy, w przypadku osób fizycznych- imiona i nazwiska osób fizycznych z którymi została zawarta umowa, przedmiot tej umowy, a w przypadku umów terminowych- na jaki okres została zawarta, winny być prowadzone na bieżąco przez Organ I instancji. Potwierdził to sam Organ tworząc „Centralny wykaz umów” cywilnoprawnych poczynawszy od 01.01.2015 r. który prowadzony jest na bieżąco do dnia dzisiejszego. Wykaz ten poza informacjami wnioskowanymi przeze mnie w wniosku, zawiera również inne informacje tj. informacje dotyczące kwot zawartych umów, szczegółowy opis przedmiotu umowy, tryb postępowania w ramach zamówienia publicznego. Poza tym, że wykaz ten jest od tej daty prowadzony, to jest zamieszczany w Biuletynie Informacji Publicznej (czyli sam organ potwierdza, że wnioskowane informacje są informacjami publicznymi).

Wbrew twierdzeniom Prezydenta Miasta Kołobrzeg wytworzenia takiego wykazu nie wymaga przeprowadzenia czynności analitycznych, organizacyjnych i intelektualnych w oparciu o posiadane informacje proste. Wnioskowane informacje winny się znajdować w zasobach informacyjnych Urzędu Miasta Kołobrzeg, a ich operacja wewnętrznego pozyskania nie jest na tyle czasochłonna i pracochłonna, aby uznać, że dochodzi do wyprodukowania informacji przetworzonej. Nie wymaga też ponadstandardowego nakładu pracy podmiotu zobowiązanego wymagającej użycia dodatkowych sił i środków oraz zaangażowania intelektualnego w stosunku do posiadanych przez niego danych i wyodrębniana w związku z żądaniem wnioskodawcy oraz na podstawie kryteriów przez niego wskazanych. Urząd Miasta ma też stosowne kadry aby uzyskać te proste dane zawarte w moim wniosku, tym bardziej, że według Organu I instancji umowy te znajdują się w zbiorach dokumentów różnych komórek organizacyjnych Urzędu Miasta w Kołobrzeg (stan zatrudnienia wynosi ponad 170 osób).

Działania jaki winien podjąć Prezydent Miasta i podległemu służby, w celu realizacji mojego wniosku nie wykraczały poza zakres działań mieszczących się w ramach podstawowych kompetencji tego organu.

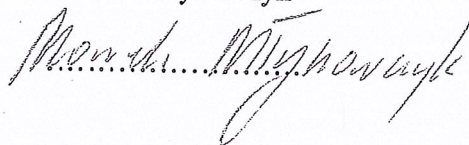
Odnosnie twierdzeń Organu I instancji zawartych w uzasadnieniu decyzji z dnia 21.06.2018 r., powołujących się na treść orzecznictwa sądów administracyjnych, z których wynika, że suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich pozyskaniem wysokości nakładów, jakie musi ponieść organ, czasochłonności, liczby zaangażowanych pracowników – może być traktowana jako informacja przetworzona- orzecznictwo te dotyczy innych stanów faktycznych. W tamtych sprawach pozyskanie informacji związanych były z szerokim ich zakresem (przedmiotowym, podmiotowym, czasowym), wymagającym zgromadzenia i przekształcenia (zanonimizowania i usunięcia danych osobowych wniosku, wymagającym zgromadzenia i przekształcenia (zanonimizowania i usunięcia danych objętych tajemnicą prawnie chronioną) znacznej ilości. Zawnioskowana informacja nie wymaga takich działań.

W zakresie udostępnienia wykazu wnioskowanych umów za okres od 01.01.2015 r. do 30.04.2018 r. ograniczyłem swój wniosek do umów, które nie zostały zamieszczone w rejestrze umów w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kołobrzeg. W tym BIP zamieszczone za powyższy okres zostały umowy zawarte w ramach postępowań o zamówienia publiczne, a nie są zamieszczone informacje o zawartych umowach

cywilnoprawnych które nie zostały przeprowadzone w ramach tych zamówień, a były zawierana przez Gminę Miasto Kołobrzeg Urząd Miasta Kołobrzeg.

Reasumując, odmowa przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg udostępnienie informacji publicznej zawarty w moim wniosku jest sprzeczna z art. art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, a także świadczy o braku transparentności i niechęci poddaniu się przez niego kontroli społecznej w zakresie objętym wnioskiem.

Marek Młynarczyk



Dokument nie zawiera treści niezgodnych z Ustawą o ochronie danych osobowych

**NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACJI**

[Signature]
Urszula Puśtelnik
30 LIP. 2018

"Dokument nie zawiera treści, których nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie zadań przez Urząd Miasta Kołobrzeg lub jego jednostki organizacyjne".

PEŁNOMOCNIK
d/s OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH

[Signature]
Marek Albert

2.08.18.