

Dokument nie zawiera treści
niezgodny z ustawą o ochronie
danych osobowych.



Prezydent
Miasta
Kołobrzeg

78-100 Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13
tel.: 94 35 51 510
fax: 94 35 23 769
e-mail: prezydent@post.pl
www.kolobrzeg.pl

KIEROWNIK
REZERWATU OŚWIATY
E. Korczewska
mgr Elżbieta Korczewska

Kołobrzeg, 17.12.2012 r.

BRM.0003.243.2012.II
EKS. 0003.44.2012. III

Sz. P.
Jacek Woźniak
Radny Rady Miasta

dotyczy: udzielenia odpowiedzi na interpelację

Odpowiadając na interpelację z dnia 10.11.2012 r. przedstawiam zestawienia i odpowiedzi na postawione pytania;

1. Ile dzieci i młodzieży (proszę podać liczbę) przynależnej w/g adresu zamieszkania do rejonu obejmującego ZS Nr 2 uczęszcza do Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 3? I jak sytuacja wygląda odwrotnie?

Liczbę młodzieży prezentuje Tabela nr 1.

2. Skoro budżet placówki w 85 % składa się z wynagrodzeń, to w jaki sposób wygaszanie, czy likwidacja placówki wpłynie na oszczędności?

Oszczędności mogą być skutkiem :

- stopniowego ograniczania zatrudnienia, dostosowanego do liczby oddziałów ;
- ograniczania wydatków szkoły związanych z jej utrzymaniem w związku ze zmniejszeniem liczby oddziałów i wynikającym mniejszym zużyciem tzw. mediów, środków i materiałów koniecznych do jej funkcjonowania.

3. Co z młodzieżą z tzw. OHP po wygaszeniu działalności Zespołu Szkół nr 2? Już w tym momencie są wykluczeni.

Nie należy mówić o zagrożeniu wykluczenia społecznego młodzieży, która pobiera naukę w Gimnazjum dla Dorosłych. Istnieje możliwość przejęcia prowadzenia tego typu gimnazjum przez inne gimnazja funkcjonujące w mieście. Jednocześnie należy zaznaczyć, że obecnie do Gimnazjum dla Dorosłych uczęszcza wielu uczniów, którzy są mieszkańcami innych gmin, z którymi Miasto Kołobrzeg nie ma podpisanych porozumień na zwrot kosztów utrzymania uczniów nie będących mieszkańcami miasta. Pomimo prowadzonych rozmów w sprawie możliwości podpisania porozumień dotyczących zwrotu kosztów, wójtowie gmin, nie wyrazili woli ich podpisania. Takie porozumienie jest podpisane jedynie z Gminą Kołobrzeg.

4. Jakie wymierne oszczędności da likwidacja ZS nr 2 ? (kwoty , symulacje)

Na tym etapie projektowania dalszego funkcjonowania Zespołu Szkół nr 2 prowadzone są kalkulacje możliwych oszczędności. Tak, jak w odpowiedzi na pytanie nr 2 informuję, że oszczędności mogą wynikać z :

- ograniczenia zatrudnienia, uwarunkowanego niżem demograficznym, który trwać będzie do roku szkolnego 2019/2020 i w związku z tym koniecznego dostosowania zatrudnienia do liczby oddziałów ;
- ograniczania wydatków szkoły związanych z jej utrzymaniem w związku ze zmniejszeniem liczby oddziałów, skutkujące mniejszym zużyciem tzw. mediów, środków i materiałów koniecznych do jej funkcjonowania.

Należy zaznaczyć, że budynek, w którym funkcjonuje Zespół Szkół nr 2, będący współwłasnością miasta i powiatu (znaczną część zajmuje Zespół Szkół Ogólnokształcących im. M. Kopernika), wymaga bardzo dużych nakładów finansowych na jego remont. Remont jedynie klatki schodowej wraz z tynkami zewnętrznymi po stronie klatki, to obecnie koszt ponad 270 tys.

5. Proszę o przedstawienie kosztów działalności wszystkich gimnazjów per capita ucznia.

Koszty działalności wszystkich gimnazjów publicznych w roku 2009, 2010, 2011 w przeliczeniu na jednego ucznia obrazuje Tabela nr 2.

6. Ile uczniów z Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 3 przeniesionych zostało w ciągu 2 ostatnich lat do Gimnazjum dla Dorosłych (tzw. OHP)?

Liczbę uczniów przedstawia Tabela nr 3.

7. Czy jest kalkulacja ile dzieci będzie w szkołach za 3- 6 lat? I do której godziny wtedy będą trwać lekcje? Czy w wyliczeniach uwzględniono kolejny wyż demograficzny (wiek przedszkolny i wczesnoszkolny)?

Zestawienie liczby dzieci i młodzieży zameldowanej w obwodach poszczególnych gimnazjów obrazuje Tabela nr 4. Zestawienie opracowano na podstawie danych z dnia 5.12.2012 r. przekazanych przez Wydział Spraw Obywatelskich. Z analizy danych wynika, że w roku szkolnym 2019/2020 nastąpi wzrost demograficzny w stosunku do roku bieżącego.

8. Proszę przygotować ranking publicznych gimnazjów pod kątem EWD.

Trzyletnie wskaźniki Edukacyjnej Wartości Dodanej zostały pobrane ze strony internetowej zespołu EWD działającego przy Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Dane dotyczą okresu od 2010 do 2012 roku.

Z analizy wskaźników humanistycznych wynika, że:

- Gimnazjum nr 3 - to gimnazjum, które plasuje się wśród tzw. „szkół sukcesu”. Oznacza to, że gimnazjum osiąga wysokie wyniki egzaminów gimnazjalnych i wysoką efektywność kształcenia.

- Gimnazjum nr 1 – to gimnazjum, które można zaliczyć przede wszystkim do „szkół niewykorzystanych możliwości”. Oznacza to, że szkoła osiąga wysokie wyniki egzaminów.

Potencjał uczniów wskazuje na możliwość zwiększenia efektów kształcenia.

- Gimnazjum nr 4 – to gimnazjum mieszczące się głównie w opisie „szkoły wymagającej pomocy” i „szkoły wspierającej”.

Potencjał uczniów wskazuje na możliwość zwiększenia efektów kształcenia

- Gimnazjum nr 2 - to „szkoła wymagająca pomocy”. Szkoła osiąga niskie wyniki egzaminów i niskie efekty kształcenia. Niski potencjał uczniów wymaga zwiększonego nakładu pracy nauczycieli.

Z analizy wskaźników matematyczno – przyrodniczych wynika, że:

- Gimnazjum nr 3 uzyskuje jeszcze wyższy wskaźnik EWD i wyniki egzaminów gimnazjalnych.

- Gimnazjum nr 1 – osiąga wyniki podobne, jak w przypadku wskaźników humanistycznych.

- Gimnazjum nr 4 – w przypadku wskaźnika matematyczno – przyrodniczego osiąga nie tylko wyższe wyniki egzaminu gimnazjalnego, ale i osiąga wyższe efekty kształcenia.

- Gimnazjum nr 2 - jego wyniki wskazują, że szkoła w dalszym ciągu znajduje się wśród „szkół wymagających pomocy”, aczkolwiek wyniki tego wskaźnika są wyższe niż wskaźnika humanistycznego. Niski potencjał uczniów wymaga zwiększonego nakładu pracy nauczycieli.

Informuję jednocześnie, że żadna decyzja w sprawie likwidacji, czy wygaszenia Zespołu Szkół nr 2 nie została podjęta. Poszukiwane są sposoby racjonalizowania wydatków na kołobrzeską oświatę.

"Dokument nie zawiera treści, których nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie zadań przez Urząd Miasta Kołobrzeg lub jego jednostki organizacyjne".

PREZYDENT MIASTA
Janusz Gromek

PEENOMOCNIK
d/s OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH

Marek Hibert

24.12.12

Tabela nr 1 – Zestawienie liczby uczniów, którzy w dwóch ostatnich latach szkolnych rozpoczęli naukę w gimnazjum innym niż gimnazjum tzw. „obwodowe”

	Liczba uczniów - rok szkolny 2011/2012	Liczba uczniów - rok szkolny 2012/2013
Uczniowie z obwodu Gimnazjum nr 1, którzy uczęszczają do Gimnazjum nr 2	1	9
Uczniowie z obwodu Gimnazjum nr 3, którzy uczęszczają do Gimnazjum nr 2	3	2
Uczniowie z obwodu Gimnazjum nr 2, którzy uczęszczają do Gimnazjum nr 1	47	66
Uczniowie z obwodu Gimnazjum nr 2, którzy uczęszczają do Gimnazjum nr 3	91	72

Tabela 2 – Zestawienie kosztów działalności kołobrzeskich gimnazjów w przeliczeniu na jednego ucznia

	Wykonanie budżetu szkoły w roku 2009	Liczba uczniów	Przeliczenie wydatków na jednego ucznia gimnazjum	Wykonanie budżetu szkoły w roku 2010	Liczba uczniów	Przeliczenie wydatków na jednego ucznia gimnazjum	Wykonanie budżetu szkoły w roku 2011	Liczba uczniów	Przeliczenie wydatków na jednego ucznia gimnazjum
Gimnazjum nr 1	3.423.765,96	460	7 442,97	3.684.317,36	449	8 205,61	4.098.905,12	445	9 211,02
Zespół Szkół nr 2	2.925.808,87	496	5 898,81	3.158.749,95	482	6 553,42	3.241.681,71	422	7 681,71
Gimnazjum nr 3	3.621.353,81	644	5 623,22	3.997.849,50	626	6 386,34	4.176.231,08	608	6 868,80
Gimnazjum nr 4	750.818,69	100	7 508,19	872.552,82	98	8 903,60	916.342,17	91	10 069,69

Tabela 3 Zestawienie liczby uczniów Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 3, którzy rozpoczęli naukę w Gimnazjum dla Dorosłych

Gimnazjum	Liczba uczniów, którzy rozpoczęli naukę w roku szkolnym 2011/2012	Liczba uczniów, którzy rozpoczęli naukę w roku szkolnym 2012/2013
Gimnazjum Nr 1	rocznik 1997 - 1	rocznik 1995 - 1
Gimnazjum Nr 3	rocznik 1995 - 4	rocznik 1996 - 2

Tabela 4 Zestawienie liczby meldunków (stałych) dzieci i młodzieży w obwodach poszczególnych gimnazjów, na dzień 05.12.2012 r.

Rocznik	Gimnazjum				Razem
	Gimnazjum Nr 1	Gimnazjum Nr 2	Gimnazjum Nr 3	Gimnazjum Nr 4	
1997 (obecna kl. III)	95	130	133	25	383
1998 (obecna kl. II)	104	125	128	28	385
1999 (obecna kl. I)	106	112	124	21	363
2000 (nabór – rok szkolny 2013/2014)	91	130	121	28	370
2001 (nabór – rok szkolny 2014/2015)	111	107	120	16	354
2002 (nabór – rok szkolny 2015/2016)	90	103	94	17	304
2003 (nabór – rok szkolny 2016/2017)	70	109	118	9	306
2004 (nabór – rok szkolny 2017/2018)	103	97	140	16	356

2005 (nabór – rok szkolny 2018/2019)	86	123	136	18	363
2006 (nabór – rok szkolny 2019/2020)	76	151	128	17	372
2007 (nabór – rok szkolny 2020/2021)	114	132	131	16	393
2008 (nabór – rok szkolny 2021/2022)	115	172	138	19	444
2009 (nabór – rok szkolny 2022/2023)	100	144	158	20	422
2010 (nabór – rok szkolny 2023/2024)	103	160	151	20	434
2011 (nabór – rok szkolny 2024/2025)	98	159	122	15	394