

Jacek Woźniak

Kołobrzeg, 31.08.2011r

URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG  
BIURO RADY MIASTA

wpłynęło  
dnia 31.08.2011, P

nr sprawy BRM.0003.193.2011.11

INTERPELACJA RADNEGO

termin 14.09.2011,

W związku z upublicznieniem sprawy pomyłki projektanta w zakresie budowy II etapu nowego dojazdu do portu (tzw. obwodnica), na odcinku ul. Żurawiej, mając na względzie interes i sytuację budżetową miasta zwracam się z prośbą o informację:

a) jak została uregulowana we wniosku o zmianę decyzji o lokalizacji drogi zasada ochrony praw nabytych wynikająca z posiadanych do dnia dzisiejszego zjazdów oraz czy jest to zgodne z obowiązującymi przepisami?

b) podanie szacunkowej wartości odszkodowań z tytułu wywłaszczenia wraz z podaniem informacji, czy inwestor przewidział możliwość dochodzenia przez zainteresowanych odszkodowań, w związku z pogorszeniem lub zamknięciem zakładów wytwórczo – usługowych, z uwagi na konsekwencje wywłaszczenia?

c) jak uargumentowano zakres ingerencji w zakres praw właścicielskich?

Jednocześnie proszę o zweryfikowanie wniosku o zmianę decyzji o lokalizację drogi i wyeliminowanie z niego elementów, które bez szkody dla stron byłyby kompromisem wynikającym z ugruntowanej linii orzecznictwa sądów administracyjnych:

*„Wykładnia, iż z uwagi na definicję celu publicznego, zamieszczona w ustawie o gospodarce nieruchomościami (nota bene wyłącznie do celów tejże ustawy), samo przedłożenie projektu rozwiązań komunikacyjnych przez wyspecjalizowaną agendę rządową – GDDKiA (lub innego zarządcę dróg w przypadku dróg pozostałych kategorii), w świetle którego określona nieruchomość ma być wykorzystana na drogę (infrastrukturę towarzyszącą) przesądza, iż wywłaszczenie będzie uzasadnione celem publicznym, jest nie do zaakceptowania. Warunkiem bowiem uprawnionej ingerencji w prawa własności jest wcześniejsza analiza, czy konkretne wywłaszczenie jest niezbędne dla osiągnięcia zakładanego użytecznego celu. Chodzi więc o ocenę, czy nie ma alternatywnych rozwiązań gwarantujących osiągnięcie tego samego celu przy mniej dotkliwej ingerencji (bez ponoszenia nadmiernych dodatkowych kosztów). Prawo własności wszak, choć nie jest prawem bezwzględnym, podlega ochronie w myśl Konstytucji jak i art. 17 powszechnej deklaracji praw człowieka (rezolucji Zgromadzenia Ogólnego ONZ*