

7/17

Kołobrzeg, dnia 05 stycznia 2017r.

Dariusz Zawadzki
Biuro Rady Miasta
Ul. Armii Krajowej 12
78-100 Kołobrzeg

URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
BIURO RADY MIASTA

wpłynęło
dnia 5.01.2017
nr sprawy BRM.0003.7.2017.11
18.01.2017

PREZYDENT MIASTA
KOŁOBRZEG

INTERPELACJA Radnego Rady Miasta Kołobrzeg

Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Miasta Kołobrzegu (uchwała Nr XXXVII/497/13 z dnia 9 września 2013 r. - Dz.Urz.Woj.Zachodniopomorskiego z dnia 10 października 2013 r., poz.3244, z 2015 r. poz. 629) składam interpelację w sprawie:

1. Proszę o wskazanie i wyjaśnienie przyczyn o charakterze prawnym, jakie stoją na przeszkodzie w zawarciu z Panią [REDAKOWANA] umowy dzierżawy dotyczącej nieruchomości miejskiej stanowiącej części działki nr 2/11 obr. 20 przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu.
2. Proszę o informację, jakie koszty procesowe poniosło Miasto Kołobrzeg w sporze z Panią [REDAKOWANA] która zakończyła się w prawomocnym wyroku Sądu Okręgowego w Koszalinie wydanym w listopadzie 2016 r., a w którym sąd uznał za błędne stanowisko Miasta Kołobrzeg odnośnie tego, że dzierżawca winien uiszczać czynsz dzierżawny od powierzchni większej, niż wskazana w treści umowy dzierżawy?
3. Proszę o wskazanie, czy oraz w jaki sposób, Miasto Kołobrzeg zamierza zminimalizować koszty innych sporów prowadzonych z Panią [REDAKOWANA], także opartych na twierdzeniu, że dzierżawca winien uiszczać czynsz dzierżawny od powierzchni większej, niż wskazana w treści umowy dzierżawy?

W zakresie pytania nr 1 chciałbym podkreślić, że mam na myśli wyłącznie przyczyny o charakterze prawnym, a zatem takie, które w świetle obowiązującego prawa mogą stanowić uzasadnioną podstawę dla rezygnacji przez Pana Prezydenta z możliwości należytego uregulowania stanu prawnego ww. nieruchomości i osiągnięcia przez Miasto Kołobrzeg przychodów z dzierżawy, obejmujących czynsz dzierżawny, podatek od nieruchomości oraz – potencjalnie – dochody z podatku CIT płaconego przez dzierżawcę z tytułu działalności gospodarczej prowadzonej na terenie miejskim. Wnioskuje tym samym, aby odpowiedź Pana Prezydenta nie podnosiła kwestii pozaprawnych, opartych np. na subiektywnej ocenie dotyczącej atrakcyjności działalności prowadzonej w tym miejscu przez dzierżawcę,

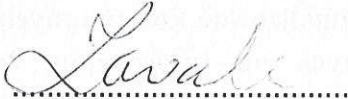
przebiegu dotychczasowej współpracy z dzierżawcą, czy też np. na osobistych antypatiach Pana Prezydenta.

Warto zauważyć, że według mojej wiedzy Rada Miasta Kołobrzeg udzieliła Panu Prezydentowi zgody na oddanie ww. nieruchomości w dzierżawę - uchwała Rady Miasta nr XIX/251/16 z dnia 19 kwietnia 2016 r.

Odnosnie pytania **nr 2 i nr 3**, wskazuję, że wiadomo mi, że pomiędzy Miastem, a dzierżawcą toczył się spór sądowy, którego istotą były odmienne poglądy stron, co do wielkości terenu oddanego dzierżawcy we władanie. Z wypowiedzi publicznych stron postępowania wiem, że spór ten został prawomocnie rozstrzygnięty na niekorzyść Miasta, a sądy dwóch instancji przyznały rację stanowisku prezentowanemu przez Panią [REDACTED] zgodnie z którym dzierżawiła ona od Miasta powierzchnię zapisaną w umowie, a nie większą, jak to uważał dotąd Urząd.

Ponieważ wiem, że ta sama niezgodność co do rozumienia zapisów umowy dzierżawy jest przyczyną sporu stron co do wysokości podatku od nieruchomości, naliczonego Pani [REDACTED] od powierzchni większej, niż wskazana w umowie, zasadnym wydaje się obecnie doprowadzenie do ugodowego zakończenia wszelkich pozostałych sporów z Panią [REDACTED]. W mojej ocenie pozwoli to na uniknięcie ponoszenia przez Miasto Kołobrzeg kolejnych, zbędnych kosztów takich procesów. Ponadto pozwoli to w mojej ocenie wyjść Miastu „z twarzą” z sytuacji, która jak się okazuje spowodowana została nieprawidłową interpretacją umowy dzierżawy zawartej z Panią [REDACTED].

Wnioskuje uprzejmie o udzielenie mi odpowiedzi na przedstawione pytania na piśmie.


.....
/ podpis /

Należy podać konkretnie:

- 1) przedmiot interpelacji.
- 2) miejsce, którego interpelacja dotyczy,
- 3) czy, kiedy i u kogo podejmowano wcześniej interwencję oraz jaką uzyskano odpowiedź, jeżeli fakty te znane są interpelującemu.