

URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
BIURO RADY MIASTA

wpłynęło
dnia

9.02.2017r.

Kołobrzeg, dnia 09 lutego 2017 r.

Dariusz Zawadzki

kl. sprawy

BRN.0003.33.2017r.

Biuro Rady Miasta

termin

23.02.2017r.

Ul. Armii Krajowej 12

78-100 Kołobrzeg

**PREZYDENT MIASTA
KOŁOBRZEG**

**INTERPELACJA
Radnego Rady Miasta Kołobrzeg**

Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Miasta Kołobrzegu (uchwała Nr XXXVII/497/13 z dnia 9 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 10 października 2013 r. poz.3244 z późn. zm.) składam interpelację w sprawie:

Konieczność postawienia kolejnych pytań, wywołana została wątpliwościami powstałymi na skutek odpowiedzi zaoferowanych mi przez Pana Prezydenta do mojej interpelacji z dnia 3 stycznia 2017 r.

Przypomnieć pragnę, iż w interpelacji z dnia 3 stycznia 2017 r. poprosiłem Pana Prezydenta o wskazanie i wyjaśnienie przyczyn o charakterze prawnym, jakie stoją na przeszkodzie w zawarciu z Panią umowy dzierżawy dotyczącej nieruchomości miejskiej stanowiącej część działki nr 2/11 obr. 20 przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu?

Z przedstawionej mi odpowiedzi Pana Prezydenta wynika, że powodem nieuregulowania stanu prawnego dotyczącego gruntów będących w posiadaniu Firmy Bastion, powodem braku ułożenia normalnej współpracy z jednym z wiodących przedsiębiorstw kołobrzeskich, czy wreszcie powodem niewykonywania uchwały Rady Miasta (uchwała nr XIX/251/16 z dnia 19 kwietnia 2016 r.) jest... szczególna staranność.

Panie Prezydencie, daleki jestem od podejrzeń o wyjątkową przewrotność udzielonej mi przez Pana odpowiedź. Zakładam więc, że wskazanie przez Pana Prezydenta art. 50 ustawy o samorządzie gminnym jako podstawy prawnej odmowy zawarcia umowy z Panią Michalską jest po prostu wynikiem błędnej interpretacji tegoż przepisu. Nie mogę bowiem zgodzić się na zaproponowane przez Pana wyjaśnienie, że szczególna staranność nakazana ww. przepisem może oznaczać zaniechanie, a nawet pewną indolencję w wykonywaniu obowiązków nakazanych prawem Panu Prezydentowi, jako osobie zarządzającej mieniem komunalnym. Obowiązkiem Pana jest bowiem gospodarowanie majątkiem naszego miasta i uzyskiwanie z tego tytułu przychodów, w tym w drodze dzierżawy. Obowiązkiem Prezydenta jest wspieranie lokalnej przedsiębiorczości i tworzenie dobrych i przyjaznych warunków do jej prowadzenia.

Przepis nakazujący Panu Prezydentowi szczególną staranność przy gospodarowaniu mieniem komunalnym nie może być w mojej opinii usprawiedliwieniem braku działania. Warto w tym miejscu przypomnieć, że zgodnie z treścią art. 24 ustawy o pracownikach samorządowych, do podstawowych obowiązków pracownika samorządowego należy dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli.

Nie jest w mojej opinii starannym działaniem zaniechanie rozmów z przedsiębiorcą i pozostawianie nieuregulowanej sprawy miejskich nieruchomości, z uwagi na to, że przedsiębiorca w toku negocjacji nie przyjmuje bezkrytycznie rozwiązań prawnych przedstawionych mu przez Urząd Miejski.

Według posiadanych przeze mnie informacji, już po wymianie projektów umów dzierżawy, o których pisze Pan w udzielonej mi odpowiedzi, prawnicy Pana Prezydenta oraz prawnik Pani spotkali się i uzgodnili założenia umowy dzierżawy, które w opinii prawników Miasta były satysfakcjonujące, a do Pana Prezydenta zostały przekazane konkretne propozycje do umowy dzierżawy, na które jednak Urząd Miejski nigdy nie udzielił odpowiedzi.

Mając na uwadze powyższe, proszę o odpowiedź na następujące pytanie:

(1) Jakie czynności zmierzające do uzgodnienia treści umowy dzierżawy z Panią, odejmował Pan Prezydent lub służby Panu podległe po maju 2016 r., kiedy to zgodnie z udzieloną mi odpowiedzią, przesłał Pan propozycję umowy dzierżawy do pełnomocnika Pani _____ i?

Dziękuję za udzielenie odpowiedzi na temat kosztów, jakie Miasto Kołobrzeg poniosło dotychczas w wyniku przegranych sporów z Firmą Bastion. Z pewnością to o 9.318,93 zł za dużo, bowiem po zapoznaniu się z uzasadnieniem wyroku, który zapadł w powyższej sprawie sądowej, jestem zdania, że gdyby Pan Prezydent i Pana urzędnicy działali przy zawieraniu umowy z Panią _____ z należytą starannością, o której mowa we wspomnianym przez Pana Prezydenta art. 50 ustawy o samorządzie gminnym i prawidłowo określili powierzchnię przedmiotu dzierżawy, to konieczność poniesienia takich wysokich kosztów pewnie by nie wystąpiła.

Moją uwagę zwróciło również użyte przez Pana Prezydenta dwukrotnie sformułowanie, że koszty tego, bądź innych przegranych procesów z Panią _____ a Miasto Kołobrzeg „pokrywa z kar umownych płaconych przez p. _____”. Panie Prezydencie, sformułowanie to jest niestety kolejnym uproszczeniem, które zapewne ma zakamuflować przykre dla Miasta Kołobrzeg konsekwencje finansowe sporów, które prowadzi Pan z Firmą Bastion. Koszty tych procesów płacone są bowiem oczywiście z budżetu miasta, i właśnie ten budżet koszty te niepotrzebnie obciążają i pomniejszają. Powinno być Panu wiadomo, że w budżecie jednostki samorządu terytorialnego nie jest dopuszczalne jakiegokolwiek łączenie określonych wpływów z konkretnymi wydatkami, więc płacą koszty nieudanych sporów, Miasto płaci pieniędzmi, które mogłyby i powinny zostać przeznaczone na inne zadania.

Odnosząc się natomiast do odpowiedzi na zadane przeze mnie pytanie, czy oraz w jaki sposób, Miasto Kołobrzeg zamierza zminimalizować koszty innych sporów prowadzonych z Panią _____, stwierdzam, że nie udzielił mi Pan żadnej konkretnej odpowiedzi poza ogólnym sformułowanie, że „Miasto Kołobrzeg minimalizuje koszty jakichkolwiek sporów prowadzonych z p. _____”. Prosiłem bowiem Pana Prezydenta o wskazanie, czy w pozostałych sprawach, które zaistniały w oparciu o błędne przekonanie Pana, co do powierzchni terenów oddanych w dzierżawę Pani _____, zamierza Pan podjąć próby zawarcia ugód lub porozumień. Ponawiam, więc i doprecyzowuję powyższe pytanie:

(2) Proszę o wskazanie, czy oraz w jaki sposób, Miasto Kołobrzeg zamierza zminimalizować koszty innych sporów prowadzonych z Panią także opartych na twierdzeniu, że dzierżawca winien uiszczać czynsz dzierżawny od powierzchni większej, niż wskazana w treści umowy dzierżawy? Czy w sprawach tych zamierza Pan zawrzeć ugody lub odstąpić od sformułowanych żądań? Czy zlecił Pan prawnikom Urzędu Miejskiego sporządzenie analizy, jak treść dotychczasowych wyroków wydanych w sprawie o czynsz dzierżawny, może wpłynąć na inne toczące się spory?


.....
/ podpis /

Należy podać konkretnie:

- 1) przedmiot interpelacji.
- 2) miejsce, którego interpelacja dotyczy,
- 3) czy, kiedy i u kogo podejmowano wcześniej interwencję oraz jaką uzyskano odpowiedź, jeżeli fakty te znane są interpelującemu.