

Piotr Rzepka
Biuro Rady Miasta Kołobrzeg

URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
BIURO RADY MIASTA

Prezydent Miasta Kołobrzeg

wpłynęło
dnia 02.04.2019r.

nr sprawy BRM.0003.223.2018.1

termin 16.04.2019r.

ZAPYTANIE

Radnego Rady Miasta Kołobrzeg

Zgodnie z art. 24 ust. 3 i 6 ustawy z dn. 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) składam zapytanie

ws. wydania opinii prawnej dot. łączenia mandatu radnego Rady Miasta z mandatem radnego Rady Osiedla

Zwracam się do Biura Prawnego UM z uprzejmą prośbą o odpowiedzi na pytania – czy w uchwale dot. ordynacji wyborczej do rad osiedli lub w statutach osiedli można zawrzeć zapisy takie jak:

- „Funkcji radnego rady osiedla nie można łączyć z mandatem radnego Rady Miasta Kołobrzeg”
- „Funkcji radnego rady osiedla nie można łączyć z funkcją Prezydenta, Wiceprezydenta, Sekretarza i Skarbnika Miasta Kołobrzeg”
- „Kandydować można tylko w osiedlu, w którym się stale zamieszkuje i jest się ujętym w stałym rejestrze wyborców na terenie osiedla.”
- „Nie może kandydować na radnego rady osiedla osoba zatrudniona: w Urzędzie Miasta w Kołobrzegu, na stanowisku kierownika jednostki organizacyjnej Miasta, na stanowisku zastępcy kierownika jednostki organizacyjnej Miasta,
- „Nie może kandydować na radnego rady osiedla osoba skazana prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe.”
- „Wygaśnięcie mandatu radnego rady osiedla następuje wskutek naruszenia statutowego zakazu łączenia mandatu radnego, z mandatem radnego Rady Miasta Kołobrzeg.” itd. ww.

- 1) Jeżeli można zawrzeć, to na jakiej podstawie prawnej?
- 2) Jeżeli nie można zawrzeć, to na jakiej podstawie prawnej?
- 3) Czy zasadne jest podejście do przedstawionej sprawy przez Wojewodę Pomorskiego, iż aspekt społeczny w tym podejściu etyczne powinno kształtować tego typu zasady ograniczania praw do kandydowania w myśl - co nie jest uregulowane, to można dowolnie zabronić albo zezwolić?
- 4) Czy zasadne jest podejście Rady Miasta Gdyni i Gdańska, iż można wybrać dwie drogi kształtowania samorządu osiedlowego/dzielnicy, gdzie w jednej z nich mówi się o wyjściu przed analogię i stworzeniu zasad na nowo, częściowo niepodporządkowanych aktom prawnym wyższego rzędu? Retoryka: jeżeli Rada Miasta nie będzie mogła określić

zasad, to po co w ogóle ma uchwalać statut osiedla/dzielnicy. Jeżeli radny Rady Miasta nie może być posłem lub senatorem to dlaczego mógłby być radnym rady osiedla/dzielnicy. Po co delegacja dla Rady Miasta, skoro ona nic nie może.

- 5) Czy zapisy ustawowe dopuszczają dowolność kształtowania tych zapisów na poziomie aktów prawa miejscowego?
- 6) Według Wojewody Pomorskiego osoba skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne może kandydować do rady osiedla/dzielnicy i sprawować mandat. Pomimo tego Wojewoda pozostawił tę kwestię otwartą, do dalszego badania i nie uchylił tych zapisów dla miasta Gdyni i Gdańska – gdzie zawarli, iż taka osoba nie może ubiegać się o mandat radnego rady dzielnicy. Czy w Państwa ocenie jest to zasadne?
- 7) Czy w ocenie Biura Prawnego ewentualne ograniczenie w radach osiedli nie byłoby naruszeniem podstawowych zasad dot. kandydowania i przynależności do danych organów przez obywatela RP?
a jeżeli nie, to:
- 8) Jaką subiektywną wagę według Biura Prawnego ma konfrontacja ogólnych zapisów dot. przeciwdziałania korupcji i wynaturzeniom w samorządzie przy ograniczaniu łączenia funkcji radnego Rady Miasta z np. mandatem posła czy pracą w urzędzie tego samego miasta z ogólnymi zapisami o swobodzie kandydowania do rad? Co jest ważniejsze?

Przy odpowiedzi na powyższe pytania proszę uwzględnić art. 169 Konstytucji RP w myśl, że rada osiedla jest organem stanowiącym w jednostce pomocniczej. Proszę wziąć za przykład statuty jednostek pomocniczych miasta Gdyni i Gdańska, gdzie właśnie odbyły się wybory. Proszę wziąć również pod uwagę zasadę Incompatibilitas według doktryny przedstawionej przez p. Monikę Augustyniak w literaturze pn. „Prawa i obowiązki radnego jednostki samorządu terytorialnego – rozdział 5. – pkt. 9.

Przy odpowiedzi na powyższe pytanie proszę nie powoływać się na art. 25b. ustawy o s.g. ponieważ osiedle jako jednostka pomocnicza miasta nie ma osobowości prawnej i nie jest jednostką samorządu terytorialnego. Proszę również nie odnosić się i nie podawać za wyodrębniony przykład zapisu znajdującego się w art. 7 ust. 5 ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.

W mojej opinii takie zapisy mają swoją zasadność. Bardzo przemawia do mnie fakt, iż pracując w osiedlu jestem w jego organach i działam pomocniczo również dla Rady Miasta, czyli tak naprawdę dla samego siebie. W myśl nadzoru Wojewody Pomorskiego nie powinienem sam siebie nawet pośrednio kontrolować i rozpatrywać swoich pism. Wyłączenie od danego głosowania to za mało. Zdaję sobie również sprawę, że zupełnie inne stanowisko ma Wojewoda Zachodniopomorski. Wydaje mi się, że na przyszłość kwestie te należy jednoznacznie uregulować w ustawie o s.g.

Odpowiedź na przedstawione zapytanie jest dla mnie istotna z uwagi na fakt, iż jako Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich RM pracuję nad nowymi statutami dla osiedli, a do tej pory w kuluarach mówiono, iż zapisy zawierające takie ograniczenia są niemożliwe do wprowadzenia.

Z wyrazami szacunku

Piotr Rzepka
Radny Rady Miasta
Kołobrzeg