

INTERPELACJA RADNEGO RADY MIASTA KOŁOBRZEG

Kołobrzeg, dnia 12.10.2020r.

Radny RM
Krzysztof Plewko

URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
BIURO RADY MIASTA

PREZYDENT MIASTA
KOŁOBRZEG

wplynięcie
dnia 13.10.2020r

nr sprawy BRM.0003.267.2020.11

termin 27.10.2020r

INTERPELACJA **Radnego Rady Miasta Kołobrzeg**

Zgodnie z art. 24 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) składam interpelację w sprawie;

Dotyczy: opinii służby geologicznej Uzdrowskiego Zakładu Górniczego Kopalni Kołobrzeg z dnia 05.10.2020r

Szanowna Pani Prezydent w dniu 05.10.2020r. służba geologiczna Uzdrowskiego Zakładu Górniczego Kopalni Kołobrzeg wydała opinię do opracowania pn. Źródła zasilania udokumentowanych złóż torfu leczniczego (borowiny) Kołobrzeg I i Kołobrzeg II oraz ich zagrożenia w obrębie zlewni powierzchniowych i podziemnych rejonu miasta i gminy Kołobrzeg z sierpnia 2020r.

Opinia jest bardzo logiczna i bardzo negatywna do zamówionego przez Urząd Miasta opracowania.

Jak się okazało Urząd Miasta zamówił opracowanie u osób, które już wcześniej wykonały odpłatnie zamówienie opracowania geologicznego dla właścicieli terenu Mirocic co jest niedopuszczalne. Takie opracowanie nie jest wiarygodne co udowodniła opinia Uzdrowskiego Zakładu Górniczego Kopalni Kołobrzeg.

Proszę o informację, kto zlecił to opracowanie i jaki był jego koszt?

Załącznik:

- opinia geologiczna UZG Kopalni Kołobrzeg z dnia 05.10.2020r.

Z poważaniem



.....
Krzysztof Plewko



UZDROWISKO KOŁOBRZEG S.A.

ul. ks. P. Ściegiennego 1, 78-100 Kołobrzeg

Sekretariat: tel/fax. +48 94 35 225 16, @: sekretariat@uzdrowisko.kolobrzeg.pl

Dział Marketingu i Sprzedaży: tel. +48 94 35 260 46, +48 94 35 488 25, @: biuro@uzdrowisko.kolobrzeg.pl

www.uzdrowisko.kolobrzeg.pl

Zapraszamy na pobyty:

- lecznicze,
- rehabilitacyjne,
- zdrowotne,
- wypoczynkowe,
- sanatoryjne z NFZ,
- szpitalne z NFZ.

Oferujemy:

- pokoje 1, 2, 3-osobowe z pełnym węzłem sanitarnym, lodówką i TV SAT,
- całonocne wyżywienie.

Zapewniamy:

- całonocną opiekę lekarską i pielęgniarstwa,
- szeroki wachlarz zabiegów:
 - balneologicznych,
 - hydroterapeutycznych,
 - kinezyterapeutycznych,
 - fizykoterapeutycznych.

Dysponujemy

- obiektami położonymi w parku nadmorskim ok. 50-100 m od plaży:
- Sanatorium Uzdrowskie „Mewa”,
 - Sanatorium Uzdrowskie „Muszelka”,
 - Szpital i Sanatorium Uzdrowskie „Perła Bałtyku”,
 - Dziecięcy Szpital Uzdrowskiowy „Słoneczko”.

NIP 671-01-01-676
Regon 00288171

KRS 000048198
Sąd Rejonowy w Koszalinie
IX Wydział Gospodarczy
75-950 Koszalin
ul. Andersa 34
Kapitał zakładowy 23 400 000 zł

Kołobrzeg, dnia 06.10.2020r.

URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
BIURO RADY MIASTA

wpłynęło dnia 08.10.2020r.

Urząd Miasta Kołobrzeg
Wydział Urbanistyki i Architektury
ul. Ratuszowa 13
78-100 Kołobrzeg

„Uzdrowisko Kołobrzeg” S.A. przesyła w załączeniu opinię służby geologicznej UZG Kopalni Kołobrzeg do opracowania pn. *Źródła zasilania udokumentowanych złóż torfu leczniczego Kołobrzeg I i Kołobrzeg II oraz ich zagrożenia w obrębie zlewni powierzchniowych i podziemnych rejonu miasta i gminy Kołobrzeg z sierpnia 2020r.*

PREZES ZARZĄDU

Matyasz Korkuda

WICEPREZES ZARZĄDU
ds. Rozwoju

Jan Koman

Do wiadomości:

1. Komisja Uzdrowskowa

2. a/a

Opinia służby geologicznej Uzdrowskiego Zakładu Górniczego Kopalni Kołobrzeg

do opracowania pn. *Źródła zasilania udokumentowanych złóż torfu leczniczego (borowiny) Kołobrzeg I (złoże południowe) i Kołobrzeg II (złoże północne) oraz ich zagrożenia w obrębie zlewni powierzchniowych i podziemnych rejonu miasta i gminy Kołobrzeg z sierpnia 2020r.*

Celem ww. opracowania opisanym przez autorów jest wskazanie :

- źródeł zasilania wodami powierzchniowymi i podziemnymi;
- określenie zlewni powierzchniowych i podziemnych dla złoża torfu
- określenie zagrożeń geogenicznych i antropogenicznych w nawiązaniu do istniejącej i prognozowanej eksploatacji, zagospodarowania przestrzennego i otoczenia
- wskazania potrzeb i działania monitorowania złóż w celu ich ochrony

Opracowanie dosyć szczegółowo opisuje historię badań geologicznych oraz zawiera informacje dotyczące ogólnej charakterystyki klimatu, geologii oraz przeprowadzoną wizję terenową na złożu, przechodząc płynnie w rozdziale 3.6 w charakterystykę wód podziemnych i powierzchniowych. Autorzy opracowania szczegółowo opisują poziom wodonośny czwartorzędowy i międzymorenowy skupiając się głównie na ujęciu studziennym znajdującym się na terenie kopalni. Badania fizykochemiczne wody poza ujęciem zakładu górniczego (2018r) prezentowane były do 2008 roku. W żadnym z przedstawionych opracowaniu jakości wody na ujęciach nie było wykazanej analizy bakteriologicznej. Dla określenia charakterystyki wody złożowej jest to element podstawowy. Ponadto wg opinii służby geologicznej uzdrowskiego zakładu górniczego, porównywanie danych fizykochemicznych z tak odległego okresu przy braku aktualnych danych mija się z celem.

W rozdziale 4 autorzy opracowania analizują źródła zasilania wodami złoża torfu leczniczego, wskazując iż głównym poziomem wodonośnym jest poziom międzymorenowy, a lokalnie nieciągły poziom przypowierzchniowy. Autorzy słusznie podkreślają, iż istnienie torfowiska uwarunkowane jest od stałości zasilania wodami podziemnymi, przy zmiennym zasilaniu wodami opadowymi. Rozdział 5 dotyczy wskazania granicy zlewni topograficznej, hydrograficznej oraz obszaru zasilania wodami podziemnymi złoża. Granice te zostały opisane i nakreślone na załącznikach mapowym nr 3, 5A i 5B. Autorzy wskazali również, iż w zlewni Parsęty znajduje się część złoża *Kołobrzeg I* a w zlewni Morza Bałtyckiego złożo *Kołobrzeg II*. Istotnym zagadnieniem w tym rozdziale jest wskazanie przez autorów faktu, iż rowy przy krawędziach wysoczyzn oprócz spływów podpowierzchniowych i powierzchniowych miały za zadanie utrzymanie poziomu wód na terenach łąkowych obecnych złóż borowiny. Wnioski wraz z obliczeniami przedstawionymi przez autorów w zakresie dopływu wód do złoża wskazują na zasilanie wodami podziemnymi z poziomu międzymorenowego.

Rozdział 6 dotyczy zagospodarowania terenu i ogniska zagrożeń w obszarze zasilania złóż, wskazując na zapisy planu zagospodarowania przestrzennego miasta, mające chronić

złoże. Autorzy opracowania w tym rozdziale podkreślili, iż sieć melioracyjna utrzymana przez służby zakładu górniczego różni się w użytkowaniu do pozostałej sieci, która znajduje się na złożu torfu Kołobrzeg II. W rozdziale 7 autorzy skupili się na ocenie zagrożenia dla złoża borowiny i przeciwdziałanie tym zagrożeniom. Autorzy w tym rozdziale opisują istniejącą sytuację, nie podając nowych szczegółowych rozwiązań, skupiając się na ujęciu studziennym zakładu górniczego, które w poprzednim rozdziale opisali jako nie istotne pod względem ilości poboru wody (str.38). Proponowanie kolejnych rowów melioracyjnych, które autorzy wskazują, przy wcześniejszym stwierdzeniu, iż obecny system melioracyjny utrzymuje status quo (niezmieniony stan rzeczy) przepływu wód powierzchniowych jest ryzykowne, gdyż mogło by to przyspieszyć odpływ wody ze złoża.

W rozdziale 8 autorzy zaproponowali potrzebę ustanowienia strefy ochronnej złoża wskazując na strefę ochrony bezpośredniej obejmującą tereny istniejących złożeń *Kołobrzeg I* i *Kołobrzeg II*. Proponowany teren ochrony bezpośredniej zaproponowano jako obszar spływu wód powierzchniowych do złożeń (zał. nr 7). W terenie ochrony pośredniej autorzy proponują szereg ograniczeń, które wg ich oceny nie wpłyną negatywnie na złoże torfu. Autorzy w tym rozdziale zupełnie pominęli fakt iż, woda nie płynie tylko rowami lecz całą rozciągłością (lateralnie). Dlatego skupianie się na nowych rowach lub modernizacja istniejących, nie pomoże w uchwyceniu zanieczyszczenia. Autorzy opracowania pominęli fakt wysokiego współczynnika filtracji torfów, który jest obok gruntów żwirowych najwyższy z możliwych. To oznacza że zanieczyszczenie chemiczne lub bakteriologiczne, które dostaną się do warstwy wodonośnej utworów torfiastych są praktycznie nie do usunięcia.

Wg opinii służby geologicznej zakładu górniczego proponowane przez autorów opracowania punkty pomiaru monitoringu powierzchniowego i podziemnego są mało wystarczające i na czas nie wskażą powstałego zanieczyszczenia w wodach złoża torfu. Takie punkty powinny być zamontowane na obszarze zasilania wzdłuż zewnętrznych granic obszaru zasilania warstwy wodonośnej a nie w środku lub na końcu. Monitoring powinien zapobiegać a nie potwierdzać już istniejące zanieczyszczenie.

Reasumując: przedstawione opracowanie pn. *Źródła zasilania udokumentowanych złożeń torfu leczniczego...* w świetle przedstawionych powyżej argumentów nie wskazało właściwego monitoringu w celu ochrony złoża torfu leczniczego, a zaproponowane rozwiązania zapobiegające potencjalnym zanieczyszczeniom są mało przekonujące.

Kołobrzeg 5.10.2020

mgr inż. Jan Waliś
UPRAWNIONY GEOLOG
Świadectwo WUG nr W-114/W-792
nr H-1313, IV-1004, VII-1350
GEOLOG GÓRNICZY
Świadectwo WUG nr W-114, W-792