

Kołobrzeg, dnia 14.06.2021 r.

Jacek Woźniak
Radny Rady Miasta Kołobrzeg

URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
BIURO RADY MIASTA

wpłynęło
dnia 14.06.2021.

nr sprawy BRM.0003.116.2021.II

termin 28.06.2021.

PREZYDENT MIASTA KOŁOBRZEG

ZAPYTANIE **Radnego Rady Miasta Kołobrzeg**

Zgodnie z art. 24 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) składam zapytanie w sprawie:

W nawiązaniu do pisma, będącego odpowiedzią na moje zapytanie (BRM.0003.105.2021.II) oraz faktu, że nie udzieliła mi Pani odpowiedzi na moje zapytanie z dnia 26.05.2021 r., ponawiam je i upraszcam, jeżeli sprawiło trudność Pani lub Pani współpracownikom sformułowanie odpowiedzi na pytanie typu "yes/no questions".

W swoim piśmie napisała Pani, że "swym pytaniem próbuje Pan przerzucić ciężar podejmowanych decyzji na pracowników i organ wykonawczy (...)". W tym samym piśmie, informuje mnie Pani, że to Pani podjęła decyzję, żeby z "propozycją" zwrócić się do dewelopera. Jeżeli w tej sprawie wykazywał aktywność którykolwiek z radnych, to proszę mnie poinformować, który? Ponieważ nic mi nie wiadomo, żeby rozmowy z deweloperem prowadziła Rada Miasta lub jej "wysłannicy".

Wyjaśniam również, że istotą zapisów art. 30 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych jest działanie antykorupcyjne, nad którym nadzór - z mocy tej ustawy - leży w obowiązku Prezydenta Miasta, a weryfikowanie prawdziwości oświadczeń oraz sprawowanie nadzoru nad realizacją ustawy na mocy innych przepisów, należy do Centralnego Biura Antykorupcyjnego do którego zwrócę się, jeżeli odpowiedzi na poniższe zapytania będą wymijające.

Przypominam, że sformułowania z zapisu art. 30 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych nie wskazują, czy podejrzenie o stronnictwo lub interesowność, powinno mieć podstawy w realnych wydarzeniach ani też jakie są przesłanki uznania owego podejrzenia za uzasadnione. W doktrynie przyjmowane jest, że podejrzenie nie musi mieć podstawy w realnych wydarzeniach, bowiem i bez nich może być zasadne. Przepis ten ma przede wszystkim charakter profilaktyczny, a zatem może i powinien wyprzedzać realne zdarzenia.

W związku z powyższym, proszę o odpowiedź na poniższe pytania (wszystkie dotyczą przygotowywania wniosku na kolegium Prezydenta Miasta i projektu uchwały ws. zamiany nieruchomości - Okopowa - Witkowice):

Czy Pani bliscy w ciągu ostatnich 5 lat wchodzili w relacje biznesowe z deweloperem lub podmiotami od niego zależnymi? Tak lub nie?

Nie ma znaczenia, jak długo jest Pani Prezydentem Miasta. Działania z przeszłości mogą mieć wpływ na ocenę, czy istnieje podejrzenie dot. bezstronności w przedmiotowej sprawie, gdy podjęła Pani decyzję o skierowaniu do dewelopera propozycji zamiany nieruchomości.

Czy na etapie przygotowywania i referowania wniosku na kolegium Prezydenta Miasta, Pani Zastępczyni ds. Gospodarczych (która nadzorowała sprawę, a także w Pani imieniu prezentowała projekt uchwały na komisjach i sesji Rady Miasta, zachęcając nas do jego poparcia), poinformowała Panią o możliwości wystąpienia podejrzenia stronniczości w stosunku do jej osoby, z powodu prowadzenia działalności gospodarczej przez jej bliskich na majątku dewelopera? Tak lub nie?

Z poważaniem,

Jacek Woźniak
Radny Rady Miasta Kołobrzeg