

Suplement s17
10.04.14
IM2 - do BPA
A. Ch. 14.04.14
 PREZYDENTA
 PREZYDENT MIASTA
 Janusz Gromek
 14.04.14

Protokół z kontroli i oceny realizacji zadań publicznych:
„Wspieranie szkolenia i współzawodnictwa dzieci i młodzieży” - umowa nr 34/11 z dnia 08
marca 2011 roku.

„Rozwój sportu poprzez osiągnięcie wysokich wyników sportowych, organizację zawodów sportowych” - umowa nr 21/12 z dnia 08 lutego 2012 roku.

Przeprowadzonej przez:

Elżbietę Mieszczynską – Inspektora w Biurze Audytu i Kontroli Urzędu Miasta Kołobrzeg w dniach od 05 lutego do 02 kwietnia 2014 roku, na podstawie upoważnienia Nr OR.0052.26.2014.II z dnia 04 lutego 2014 roku wydanego przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg.

I. Informacje ogólne.

Nazwa podmiotu: **Kołobrzeski Szkolny Związek Sportowy (KSZS) - Organizacja Pozarządowa z siedzibą w Kołobrzegu, ul. Łopuskiego 13.**

Udzielający informacji – obecny podczas przeprowadzania kontroli i oceny: **Bartosz Bieńkowski – Przewodniczący Zarządu**

II. Stan realizacji zadania.

1. Nazwa własna zadania realizowanego w 2011 roku „Wspieranie szkolenia i współzawodnictwa dzieci i młodzieży” i 2012 roku „Rozwój sportu poprzez osiągnięcie wysokich wyników sportowych, organizację zawodów sportowych”.
2. Zgodność terminu realizacji zadania z podanym w ofercie lub harmonogramie, stanowiącym załącznik do umowy.

Termin deklarowany	Termin faktyczny
Nie było przedmiotem kontroli finansowej	

3. Ocena materiałów promocyjnych dotyczących zadania, określonych w ofercie:

III. Efektywność, rzetelność i jakość wykonania zadania.

1. Realizacja zadania zgodnie z zakresem rzeczowym określonym w ofercie lub harmonogramie.

Zakres rzeczowy deklarowany	Zakres rzeczowy faktyczny
Nie było przedmiotem kontroli finansowej	

2. Realizatorzy zadania liczba osób, posiadane kwalifikacje lub uprawnienia

Stan deklarowany	Stan faktyczny

[Handwritten signature]

obiektów sportowych. Powyższe poniesione wydatki były zgodne z wydatkami wykazanymi w sprawozdaniu końcowym z realizacji zadania i dokumentacją finansowo – księgową przedstawioną kontrolującemu.

1. W trakcie kontroli ujawniono niezgodne z umową dokonywanie wydatków ponad umowne 10% wartości poszczególnych zadań w poniższych przypadkach:


1.1. W 2011 roku w pozycji harmonogramu:

1.1.1. Ekwiwalenty sędziowskie na kwotę 5490,00 zł – wydatkowano 7025,00 zł, co stanowi 128% deklarowanej kwoty. Różnicę **986,00 zł tj. 18% kwoty wydatkowano niezgodnie z umową.**

1.1.2. Puchary z grawertonem, medale na kwotę 2590,00 zł - wydatkowano 3298,16,00 zł, co stanowi 127% deklarowanej kwoty. Różnicę **449,16 zł tj. 17% wydatkowano niezgodnie z umową.**

1.2. W 2012 roku w pozycji harmonogramu, sprzęt i materiały biurowe na kwotę 2195,00 zł - Wydatkowano kwotę 2469,70 zł, co stanowi 113% deklarowanych wydatków zgodnie z harmonogramem. Różnicę **55,20 zł tj. 3% deklarowanej kwoty wydatkowano niezgodnie z umową.**

1.3. Zgodnie z wymogami § 1 ust. 4 i 5 umowy nr 34/11 z dnia 08 marca 2011 roku i § 1 ust. 4 i 5 umowy nr 21/12 z dnia 08 lutego 2012 roku „Zleceniodawca dopuszcza możliwość by Zleceniobiorca sam dokonywał zmian wysokości kwot pomiędzy poszczególnymi zadaniami określonymi w ust. 1 niniejszej umowy, ale tylko w ramach przyznanej dotacji. (...) Zmiany wysokości kwot określone w ust. 3 mogą być dokonane jedynie do 10 % wartości poszczególnych zadań. Inne zmiany wymagają sporządzenia aneksu do umowy”. **W związku z powyższymi przekroczeniami i brakiem aneksu do umowy, dotacja w kwocie 1490,36 zł narusza postanowienia umowy. W ocenie kontrolującego powyższe przekroczenia należy uznać za nieprawidłowość.** Wyjaśnienia dotyczące powyższych przekroczeń w latach 2011 i 2012 złożył Przewodniczący KSZS, w których oświadczył, że w latach 2011 i 2012 dla KSZS zostały zlecone przez Wojewódzki Szkolny Związek Sportowy (WSZS) w Szczecinie dodatkowe imprezy sportowe, tym samym napięty terminarz i konieczność realizacji zawodów sportowych wymusiły wydatkowanie wyższych kwot min. na obsługę sędziowską i zakup pucharów. Dodatkowo stwierdził, że w 2011 roku dokonano zmiany treści umowy w stosunku do umów zawieranych w poprzednich latach w części dotyczącej możliwości dokonywania zmian do 10 % wydatków w harmonogramie w ramach poszczególnych zadań, podczas gdy wcześniej była taka możliwość w ramach realizowanego zadania. Jako dodatkową przyczynę uznał zmianę terminu wydatkowania środków otrzymanych z dotacji od dnia podpisania umowy. W poprzednich latach postanowienia umowy dawały możliwość wydatkowania w całym roku budżetowym. **W związku z opisanymi wyżej utrudnieniami KSZS powinien wnioskować do Prezydenta o zmianę harmonogramu i umowy, czego nie uczyniono.**



realizowanego zadania w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 i w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 roku.

Zgodnie ze złożoną w 2011 roku ofertą i 2012 roku wnioskiem o przyznanie dotacji oraz harmonogramami stanowiącymi integralną część zawartych umów KSZS zadeklarował, jako wkład własny w realizację zadania pracę nauczycieli wychowania fizycznego: w 2011 roku kwotę 13343,40 zł i w 2012 roku kwotę 16320,00 zł. Kontrolujący ustalił, że osoby te, jako wolontariusze realizowały czynności organizacyjne każdej imprezy. W trakcie kontroli stwierdzono, ujęcie we wniosku i ofercie sposób wyceny wolontariatu lecz nie stwierdzono dokumentacji dotyczącej końcowego ich rozliczenia. Przewodniczący Zarządu KSZS dostarczył harmonogramy imprez sportowych wraz z wyszczególnieniem dat i ilości godzin oraz osób (wolontariuszy) realizujących zawody sportowe organizowane przez KSZS. Na podstawie powyższych danych kontrolujący dokonał sprawdzenia wkładu własnego w postaci wolontariatu, który jest zgodny ze złożonymi końcowymi sprawozdaniami. Dodatkowo Przewodniczący Zarządu złożył wyjaśnienie, „*że wszystkie umowy z wolontariuszami realizującymi zawody sportowe w ramach rywalizacji sportowej szkół były umowami ustnymi, jednodniowymi*”.

Ponad deklarowany w umowie wkład własny, wydatkowano zgodnie z opisem na dokumentach dotyczącym wkładu własnego w 2011 roku kwotę 245,07 zł, w 2012 roku kwotę 737,70 zł. W sprawozdaniu za 2012 rok wykazano błędną kwotę 736,34 zł a w rozliczeniu dotacji przez księgową kwotę 1531,69 zł. Różnice wynikają z powodu ujęcia w rozliczeniu dokonany przez księgową opłat bankowych na kwotę 511,28 zł oraz ujęcia błędnej kwoty w sprawozdaniu.

Szczegółowe wyniki przeprowadzonych czynności kontrolnych opisano w testach weryfikacji stanowiących akta kontroli.

VI. Prowadzenie dokumentacji określonej w przepisach prawa i w postanowieniach umowy.

1. Prowadzenie wyodrębnionej księgowości.

Stan deklarowany

Zgodnie z § 6 ust. 1 umowy nr 34/11 z dnia 08 marca 2011 roku i § 5 umowy nr 21/12 z dnia 08 lutego 2012 roku zleceniobiorca jest zobowiązany do prowadzenia wyodrębnionej dokumentacji finansowo księgowej środków finansowych otrzymanych na realizację zadania zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości.

Stan faktyczny

Prowadzenie wyodrębnionej księgowości.

Ewidencja księgowa prowadzona jest w formie księgi rachunkowej „amerykanka”. W 2012 roku w ramach zawartej umowy zlecenia. W trakcie czynności kontrolnych przedstawiono dokumentację regulującą przyjęte przez jednostkę zasady- politykę rachunkowości, o których mowa w art. 10 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2013 roku, poz. 330, t.j. ze zm.) Dokument ten został przyjęty i wdrożony Uchwałą Zarządu nr 3/zz/2007 z dnia 07 listopada 2007 roku w sprawie wprowadzenia do stosowania Polityki Rachunkowości. Załącznik do Polityki rachunkowości stanowi Zakładowy Plan Kont. Dokonując analizy przedstawionego dokumentu

- a. Opinia kontrolującego w zakresie wydatkowania środków otrzymanych na realizację zadania jest pozytywna.
- b. Opinia kontrolującego w zakresie wyodrębnienia dokumentacji finansowo – księgowej środków finansowych, otrzymanych na realizację zadania jest pozytywna.
- c. Opinia kontrolującego w zakresie udokumentowania udziału sponsorów oraz wkładu finansowego z innych źródeł jest pozytywna.

3. Zalecenia i wnioski po dokonaniu kontroli i oceny realizacji zadania publicznego:

- a. Wydatki dokonywać zgodnie z umową i harmonogramem.

Termin realizacji: na bieżąco.

- b. Na dokumentach księgowych zawierać zapisy wymagane umową i zawarte w pouczeniu do sprawozdania.

Termin realizacji: na bieżąco.

- c. Dokonywać zatwierdzenia dokumentów księgowych przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu KSZS.

Termin realizacji: na bieżąco.

- d. Uaktualnić Zakładowy Plan Kont o przyjęte zasady klasyfikacji zdarzeń, zasady prowadzenia kont ksiąg pomocniczych oraz ich powiązania z kontami księgi głównej.

Termin realizacji: na bieżąco.

Protokół został sporządzony w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron oraz Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu.

Podmiot kontrolowany
KOŁOBRZESKI SZKOLNY
ZWIĄZEK SPORTOWY

mgr Bartosz Bienkowski
PRZEWODNICZĄCY

10.04.2014

(data i podpis)

Kontrolujący

INSPEKTOR
ds. KONTROLI

mgr Ewelina Mieszczyńska

10.04.2014

(data i podpis)

Sławomir Daszow

KIEROWNIK
Biura Audytu Kontroli

Sławomir Daszow

10.04.2014

*Sprawozdanie pod kątem
wartości o ochronie
danych osobowych*

KIEROWNIK
Biura Audytu Kontroli

Sławomir Daszow

d. 04.2014

NACZELNIK
WYDZIAŁU EDUKACJI, KULTURY
I SPORTU

Kocuba 11. KWI. 2014

mgr Romuald Kocuba

[Handwritten mark]