

SPRAWOZDANIE

z kontroli i oceny realizacji zadania publicznego realizowanego na podstawie umowy nr 833/LW/2020/EKS z dnia 11 marca 2020 r. zawartej pomiędzy Gminą Miasto Kołobrzeg, a Klubem Sportowym Kołobrzaska Grupa Regatowa

przeprowadzonej przez:

Krzysztof Mielnikiewicz – główny specjalista Biura Audytu i Kontroli na podstawie upoważnienia wydanego przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg nr BPM.0052.132.2021.VI z dnia 13 sierpnia 2021 roku.

I. Informacje ogólne:

- I.1. Nazwa podmiotu: Klub Sportowy Kołobrzaska Grupa Regatowa, z siedzibą w Kołobrzegu, ul. Warzelnicza 1 zwany dalej „Klubem”.
- I.2. Udzielający informacji – obecni podczas przeprowadzania kontroli i oceny:
- I.3. Pani Marta Wenclaw - Juszcak – Prezes Zarządu Klubu.
- I.4. Termin realizacji zadania obejmował okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2020 r.
- II. Czynności kontrole wszczęto w dniu 17 sierpnia 2021 roku i prowadzono je do 05 listopada 2021 roku. Prezes Klubu zwracała się do Prezydenta Miasta Kołobrzeg z pisemną prośbą o przedłużenie terminu dostarczenia wyjaśnień. Taka zgoda została wydana. Ostateczne wyjaśnienia wpłynęły w dniu 18 listopada 2021.
- III. Przedmiotem prowadzonych czynności kontrolnych była ocena realizacji zadania publicznego z zakresu wpierania i upowszechniania kultury fizycznej współfinansowanego z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg, które realizowane było przez Klub w oparciu o ww. umowę.
- IV. Udzielenie dotacji oraz realizacja zadania odbywała się w oparciu o:
 - IV.1. Ustawę z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1468, z późn. zm.).
 - IV.2. Ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 869 z późn. zm.).
 - IV.3. Uchwałę nr XI/133/11 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miasto Kołobrzeg (Dz. Urz. Woj. Zach. Z 2011 roku, nr 113, poz. 2024 z późn. zm.), zwaną dalej uchwałą.
 - IV.4. Umowę zawartą pomiędzy Gminą Miasto Kołobrzeg, a Klubem (wraz z aneksem). Integralną częścią umowy jest wniosek Klubu o udzielenie dotacji oraz jego aktualizacje.

V. Realizacja zadania zgodnie z zakresem rzeczowym określonym w ofercie i harmonogramie.

V.1. Zgodnie z wnioskiem o udzielenie dotacji na 2020 rok (złożony w Urzędzie Miasta Kołobrzeg 28-01-2020 r.), Klub ubiegał się o dotację na zadanie z zakresu „rozwoju sportu” w ramach którego deklarował osiągnięcie następujących celów:

- 1) „Podniesienie poziomu sportowego dzieci i młodzieży poprzez osiąganie wymiernych sukcesów sportowych w sporcie kwalifikowanym.
- 2) Udział zawodników w zawodach szczebla wojewódzkiego, makroregionu oraz mistrzostw Polski w tym awans do finałów Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w klasie Laser 4.7.
- 3) Sukcesy sportowe odnoszone przez zawodników.
- 4) Organizacja regat z wykorzystaniem miejskiej infrastruktury sportowej.
- 5) Promocja Gminy i Miasta Kołobrzeg związana z udziałem zawodników w zawodach rangi ogólnopolskiej.
- 6) Poszerzenie wiedzy zakresu teorii, taktyki regatowej i meteorologii, dzięki szkoleniom w okresie przygotowawczym do sezonu oraz w trakcie jego trwania.
- 7) Zwiększenie zainteresowania mieszkańców Miasta żeglarstwem jako dyscypliną sportową, wpisującą się w naturalny sposób w potencjał Kołobrzegu.
- 8) Organizacja regat rangi Mistrzostw Województwa w klasie Laser będzie miała potencjał promocyjny zarówno dla miasta jak i Mariny Solnej.”

Wniosek w ww. zakresie nie podlegał zmianom na etapie jego aktualizacji, jak i trwania umowy.

W zakresie realizacji poszczególnych działań przez Klub wniesiono uwagi, które przede wszystkim dotyczyły dokonywania istotnych zmian w harmonogramie zadania (miały przełożenie na osiągnięte efekty), bez uzyskania zgody od Prezydenta Miasta Kołobrzeg. Takie działanie naruszało warunki określone w zawartej umowie.

Uwagi wniesiono także do sposobu formułowania rezultatów i celów zadania. Za niewystarczające należy uznać wskazanie rezultatów jako ściśle niedookreśloną promocję Gminy i Miasta Kołobrzeg czy też zwiększenie zainteresowania mieszkańców żeglarstwem. Wskazywane rezultaty, czy też cele zadania publicznego określane we wniosku o udzielenie dotacji muszą być realne i mierzalne z uwagi na to, że jest to kluczowa informacja z punktu widzenia oceny zasadności finansowania tego typu zadań w przyszłości przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg, jak również stanowi istotną informację dla Komisji Oceniającej wnioski o udzielenie dotacji¹.

¹ Komisję Opiniującą powołuje Prezydent Miasta Kołobrzeg do zadań której należy opiniowanie wniosków na podstawie przyjętych kryteriów. Jednym z takich kryteriów jest: „znaczenie zadania dla Miasta”.

V.2. Klub w dniu 28-01-2020 roku złożył wniosek o udzielenie dotacji. Wniosek zgodny był ze wzorem wynikającym z uchwały. Wniosek opiewał na kwotę 102 000,00 PLN plus wkład własny w wysokości 35 900,00 PLN. RAZEM zadanie: 137 900,00 PLN. W dniu 11 marca 2020 roku Gmina Miasto Kołobrzeg zawarła z Kołobrzeską Grupą Regatową umowę nr 833/LW/2020/EKS. Zgodnie z umową Klub realizował zadanie publiczne z zakresu rozwoju sportu, szczegółowo określony we wniosku. Na realizację tego zadania przeznaczono w formie dotacji 80 000,00 PLN. Umowa przewidywała udział środków własnych Klubu w zadanie na poziomie 30 400,00 PLN. Razem zadanie = 110 400,00 PLN. Umowa podlegała aneksowaniu. Aneks nr 1/2020 rozszerzono umowę o obowiązek dołączania do sprawozdania dowodów księgowych i innych nośników informacji, które mają lub mogą mieć znaczenie do oceny prawidłowości wykonania zadania.

V.3. Umowę ze strony Klubu zawarła Prezes Klubu działająca jednoosobowo, co było działaniem niezgodnym z postanowieniami Statutu. W powyższym zakresie pisemne wyjaśnienia złożyła Prezes Klubu na podstawie których ostatecznie uwag nie wniesiono.

V.4. Zgodnie z umową Gmina Miasto Kołobrzeg zobowiązała się przekazać środki finansowe na rachunek bankowy wskazany przez Klub, w formie 3 transz. Ustalono, że środki zostały przekazane w terminie i w wysokości zgodnej z umową.

VI. Zgodnie z § 13 uchwały, klub sportowy, który otrzymał dotację zobowiązany jest do sporządzenia sprawozdania z wykonania zadania określonego w umowie, w terminie 30 dni po upływie terminu, na który została zawarta umowa lub zrealizowaniu kolejnego etapu zadania. Przeprowadzone w tym zakresie czynności wykazały, że Klub złożył sprawozdanie w wymaganym do tego terminie, niemniej jednak sprawozdanie zawierało niezgodne dane, jak również w przeważającej części było niekompletne (nie było wypełnione w wymaganych do tego częściach). Na wezwanie wydziału merytorycznego – Wydziału Edukacji Kultury i Sportu Urzędu Miasta Kołobrzeg Klub przedłożył kolejne sprawozdanie końcowe w dniu 26 maja 2021 roku², które ostatecznie zostało zatwierdzone przez pracownika merytorycznego Urzędu Miasta Kołobrzeg.

VII. Prawidłowość wykorzystania środków publicznych otrzymanych na realizację zadania. Opinia kontrolującego w zakresie wydatkowania środków otrzymanych na realizację zadania jest pozytywna z uwagami, które w sposób szczegółowy opisano w protokole z kontroli.

VII.1. W ramach przeprowadzono czynności zakwestionowano przedstawione przez Klub wydatki na ogólną kwotę 67,86 PLN, które uznano za część dotacji niewydatkowanej do końca roku budżetowego. Zakwestionowane pozycje były wynikiem stwierdzonych

² to sprawozdanie przyjęto do przeprowadzenia czynności kontrolnych.

różnic pomiędzy danymi wykazanymi w sprawozdaniu końcowym z dotacji, a danymi zawartymi w ewidencji księgowej zadania publicznego oraz informacjami wynikającymi z treści dowodów księgowych przedstawionych do rozliczenia środków publicznych. Tym samym ww. kwota podlega zwrotowi do budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg. Zgodnie z art. 251 ust. 1 ustawy o finansach publicznych „dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlegają zwrotowi do budżetu tej jednostki w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku, z zastrzeżeniem terminów wynikających z przepisów wydanych na podstawie art. 189 ust. 4”.

VII.2. Treść umowy nie przewidywała możliwości dokonywania przesunięć pomiędzy poszczególnymi rodzajami kosztów. Brak tego rodzaju zapisów w umowie oceniono negatywnie, niemniej Klub zawierając taką umowę zobowiązany był do jej realizacji w pełnym zakresie. Poprzez taki kształt umowy Klub zobowiązany został do realizacji sztywnego poziomu wartości poszczególnych kosztów, co oznacza, że każde wydatkowanie niezgodne z przyjętym kosztorysem powodowało konieczność dokonania zwrotu części dotacji do budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg uznanej jako część dotacji pobranej w nadmiernej wysokości. Dotyczy to zarówno realizacji zadania publicznego w części dotyczącej dotacji, jak i wkładu własnego. Analiza przedłożonego przez Klub sprawozdania wykazała, że Klub nie wydatkował środków zgodnie z założeniami umowy tzn. w poszczególnych rodzajach kosztów nastąpiły znaczne przesunięcia (wystąpiły przesunięcia w poszczególnych rodzajach kosztów zarówno w górę jak i w dół). Ostatecznie uznano, że Klub zrealizował ogółem wkład własny na poziomie niższym od zakładanego o 4 339,39 PLN. Taka realizacja nie wpłynęła negatywnie na realizację umowy w zakresie poziomu udziału w całkowitych kosztach zadania³. Za nieprawidłowość uznano jednak realizację wkładu własnego w sposób odmienny od postanowień umowy. Klub na podstawie § 9 ust. 1 zobowiązany był poinformować Prezydenta Miasta Kołobrzeg w terminie do 31 października 2020 roku o ewentualnych zagrożeniach niewywiązania się z warunków umowy dotyczących „zmian zakresu rzeczowego lub zmian w zakresie wydatkowania otrzymanej dotacji oraz realizacji wkładu własnego”. Ponadto z uwagi na wystąpienie stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2⁴ oraz ogłoszonymi z tego względu obostrzeniami na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Wydział Edukacji Kultury i Sportu Urzędu Miasta Kołobrzeg w dniu 05 maja 2020 roku podjął dodatkowe działania i zwrócił się do organizacji pozarządowych, w tym do kontrolowanego Klubu z prośbą o

³ Zgodnie z brzmieniem § 3 ust. 3 umowy obowiązek procentowego udziału dotacji w całkowitych kosztach zadania uważa się za zachowany jeżeli udział dotacji nie zwiększy się o więcej niż 3 punkty procentowe

⁴ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. poz. 491 z późn. zm.).

przeanalizowanie realizowanych zadań i powiadomieniu Prezydent Miasta Kołobrzeg o ewentualnych zagrożeniach w ich realizacji. Klub nie przedłożył informacji zarówno w terminie wymaganym umową, jak również nie zareagował na pismo Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Kołobrzeg.

Efektom dokonanych zmian była realizacja wkładu własnego w poszczególnych pozycjach kosztorysu na poziomie wyższym od wymaganego umową oraz niższym od wymogów umowy. W przypadkach w których Klub przeznaczył więcej środków na realizację wydatków kontrolujący nie wniósł uwag (umowa dopuszcza możliwość realizacji wyższego wkładu własnego). Zakwestionowano natomiast niezrealizowaną wartość poszczególnych pozycji kosztorysu, która ostatecznie wyniosła 19 473,18 PLN⁵. Naruszenie postanowień w zakresie dokonywania przesunięć w zakresie ponoszonych wydatków uważa się za część dotacji pobranej w nadmiernej wysokości⁶. Zgodnie z art. 252 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm. – dalej ustawa o finansach publicznych „dotacjami pobranymi w nadmiernej wysokości są dotacje otrzymane z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w wysokości wyższej niż określona w odrębnych przepisach, umowie lub wyższej niż niezbędna na dofinansowanie lub finansowanie dotowanego zadania”). Zgodnie z art. 252 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych) „dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego (...) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1 lub pkt 2.”

VIII. Ocena udziału sponsorów oraz wkładu finansowego z innych źródeł w ramach realizowanego zadania. Opinia w zakresie udokumentowania udziału sponsorów oraz wkładu finansowego z innych źródeł jest pozytywna z uwagami, które szczegółowo opisano w protokole z kontroli.

Zgodnie z zawartą umową, Klub deklarował udział finansowych środków własnych na poziomie 30 400,00 PLN. Faktyczna realizacja wkładu własnego (wg. sprawozdania) zamknęła się kwotą 29 585,74 PLN, natomiast kontrolującemu przedstawiono dowody księgowo na kwotę 29 653,60 PLN.

⁵ Koszty administracyjne: (-) 6 133,18 PLN;

Ubezpieczenia zawodników i trenerów: (-) 3 500,00 PLN;

Wynajem obiektów sportowych: (-) 1 000,00 PLN;

Organizacja zawodów regat: (-) 8 840,00 PLN;

⁶ dla określenia rodzaju dotacji przypadającej do zwrotu kontrolujący posłużył się definicją zawartą we wzorze umowy stanowiącej załącznik nr 3 do Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. poz. 2057).

Ostatecznie zakwestionowano wydatki na kwotę w wysokości 3 592,99 PLN⁷, tym samym wkład własny Klubu w realizowane zadanie wyniósł 26 060,61 PLN. Zatem był on niższy od deklarowanego w umowie o 4 339,39 PLN. Zakwestionowanie części wydatków poniesionych w ramach wkładu własnego nie wpłynęło negatywnie na realizację warunku wynikającego z ww. uchwały Rady Miasta, zgodnie z którym kwota dotacji celowej przydzielona dla klubu sportowego z budżetu Miasta nie może przekroczyć 90% całkowitych kosztów realizacji zadania. Zachowane zostały również proporcje procentowego udziału dotacji w całkowitych kosztach zadania, jakie określa § 3 umowy. Zgodnie z zapisami umowy Klub zobowiązany był do zachowania procentowego udziału dotacji w całkowitych kosztach zadania na poziomie nie wyższym od 75,46 % (72,46 % + 3 pkt procentowe). Realizacja wkładu własnego na poziomie 26 080,45 PLN powoduje, że poziom udziału środków z dotacji w całkowitych kosztach zadania publicznego wyniósł ostatecznie 75,43 %.

IX. Prowadzenie wyodrębnionej dokumentacji finansowo – księgowej. § 6 umowy nakłada na Klub obowiązek prowadzenia wyodrębnionej dokumentacji finansowo – księgowej środków finansowych otrzymanych na realizację zadania, zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395 z późn. zm.), w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych. Poniżej przedstawia się najistotniejsze ustalenia w tym zakresie:

IX.1. Umowa zobowiązuje Klub do opisywania każdego dowodu księgowego potwierdzającego poniesione w ramach zadania wydatki, w sposób identyfikujący dowód z umową o udzielenie dotacji. Ustalono, że nie wszystkie dowody księgowe zostały opatrzone wymaganym opisem. Dowody księgowe powinny zawierać również sporządzony w sposób trwały opis zawierający informację o przeznaczeniu zakupionych towarów, usług lub innego rodzaju opłaconej należności⁸. W wielu przypadkach brak było wymaganych adnotacji, niemniej faktyczne przeznaczenie zakupionych towarów i usług można było ustalić w oparciu o treść dowodów księgowych.

IX.2. Klub prowadzi księgi rachunkowe przy użyciu systemu informatycznego. Kontrolującemu przedstawiono dokument opisujący przyjęte przez Klub zasady (politykę) rachunkowości

⁷ a) 349,24 PLN - Wydatki zostały zakwestionowane z uwagi na błędne dane ujęte w sprawozdaniu z wykonania zadania w porównaniu z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, jak i przedstawionymi do rozliczenia dowodami księgowymi,
b) 1 100,00 PLN – brak potwierdzenia zapłaty za dowody księgowe wykazane w poz. 18,19,20,21 sprawozdania,
c) 150,00 PLN – wydatek wykazany w poz. 14 sprawozdania pod kątem rodzajowym nie był zgodny z zawartą umową,
d) 100,00 PLN - wydatek wykazany w poz. 15 sprawozdania pod kątem rodzajowym nie był zgodny z zawartą umową,
e) 1 639,84 PLN – wydatek nie przyjęty do rozliczenia zadania z uwagi na to, że nie dotyczył on okresu realizowanego zadania publicznego,
f) 39,38 PLN – wydatek nie przyjęty do rozliczenia zadania z uwagi na to, że nie dotyczył on okresu realizowanego zadania publicznego,
g) 214,53 PLN – wydatek nie przyjęty do rozliczenia zadania z uwagi na to, że nie dotyczył on okresu realizowanego zadania publicznego.

⁸ Wymóg taki wynika z pouczenia do wzoru sprawozdania z realizacji zadania, stanowiącego załącznik do uchwały.

o którym mowa w art. 10 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r., poz. 217 z późn. zm.).

IX.3. Klub prowadzi ewidencję finansowo - księgową umożliwiającą wyodrębnienie środków finansowych otrzymanych na realizację zadania, jak również poszczególnych kosztów ponoszonych w ramach zadania. Ewidencja księgową nie jest natomiast częściowo zgodna ze stanem rzeczywistym wynikającym z przedłożonego przez Klub sprawozdania finansowego oraz stanu rzeczywistego wynikającego z dokumentacji źródłowej.

X. Pozyskiwanie przychodów w ramach realizowanego zadania publicznego.

W ramach realizowanego zadania publicznego Klub nie deklaruje pobierania świadczeń od odbiorców zadania. W oparciu o składane pisemne wyjaśnienia przez Zarząd Klubu oraz o dane wynikające z ewidencji księgowej ustalono, że Klub pozyskał środki finansowe od uczestników zadania oraz środki z innych źródeł (odrębne umowy dotacyjne). Klub przedstawił dokumentację na podstawie której stwierdzono, że pozyskane środki zostały faktycznie wydatkowane. Istotnym jest, że Klub w ramach odrębnych umów ponosił wydatki, które rodzajowo wpisywały się w zadanie dotowane przez Gminę Miasto Kołobrzeg, jak również wpisywały się rezultaty i cele, które Klub zobowiązał się osiągnąć przy realizacji tej umowy.

Biorąc pod uwagę rodzaj zadania i rodzaj ponoszonych wydatków sfinansowanych z zewnętrznych źródeł finansowania powinny zostać ujęte w rozliczeniu zadania publicznego realizowanego na podstawie umowy zawartej z Gminą Miasto Kołobrzeg. Zarząd Klubu musi mieć na uwadze zapisy umowy, które zobowiązują Klub do rozliczania w zadaniu wszystkich pozyskanych środków uzyskanych przy realizacji umowy, również tych których nie można było przewidzieć przy kalkulowaniu wielkości dotacji. Zarząd Klubu, mając na uwadze postanowienia umowy zobowiązany był do poinformowania Prezydenta Miasta Kołobrzeg o fakcie pozyskania środków. Podejmując się realizacji zadania publicznego Klub musi się liczyć z tym, że realizacja zadania opiera się na zasadzie non profit, czyli nie osiągnięciu zysku. Środki finansowe pochodzące z sektora publicznego mają wspierać organizacje pozarządowe w realizacji zadań. Przeprowadzone czynności kontrolne, w tym w szczególności wyjaśnienia składane przez Zarząd Klubu wykazały, że w ramach dotowanego przez Gminę Miasto Kołobrzeg zadania Klub pobierał opłaty od uczestników zadania, jak również pozyskał zewnętrznie środki finansowania. Środki pozyskane przez Klub, zgodnie z § 5 umowy stanowiły przychody zadania i w całości powinny zostać przeznaczone na zadanie. Każda nadwyżka przychodów nad kosztami zadania powinna w pierwszej kolejności podlegać zwrotowi do budżetu samorządu, w wysokości odpowiadającej co najmniej wysokości udzielonej dotacji, ponieważ powstanie nadwyżki wskazuje, że ostatecznie środki publiczne nie były potrzebne do realizacji zadania, a to

oznacza, że samorząd mógłby je przeznaczyć na inne cele, w tym te związane ze wsparciem innych organizacji pozarządowych realizujących zadania publiczne. W oparciu o przedłożoną dokumentację oraz składane wyjaśnienia przez Zarząd Klubu ostatecznie uznano, że pozyskane środki zostały faktycznie wydatkowane.

XI. **Prowadzenie dzienników zajęć.** Na podstawie § 6 ust. 2 umowy, Klub zobowiązał się do prowadzenia dzienników zajęć przy szkoleniu zawodników, które powinny zawierać takie informacje jak: liczba i wykaz uczestników, terminy zajęć, tematykę zajęć. Tego typu dokumentacji kontrolującemu nie przedstawiono. Nie można jednak stwierdzić, że Klub nie prowadził w ogóle dokumentacji związanej ze szkoleniem zawodników, jak i dokumentacji pozwalającej ocenić faktyczne realizowanie zajęć dla zawodników. Klub przedstawił dokumentację, która częściowo spełnia wymogi umowy - przedstawiono dokumentację sporządzoną przez 2 spośród 3 trenerów na potrzeby rozliczenia zawartych umów zlecenia. Zawierała ona czasookres prowadzonych zajęć oraz ich tematykę i co ważne została ona zatwierdzona przez Prezesa Klubu. W tym konkretnym przypadku brak dzienników zajęć uznano za nieprawidłowość.

Na tym sprawozdanie zakończone.

Koło Brzeg, dnia 11.04.2022r.

Kontrolujący

GLÓWNY SPECJALISTA
ds. kontroli

Krzysztof Mielnikiewicz

(data i podpis)

Wojciech Dzi...

11.04.2022

KIEROWNIK
Biura Audytu Kontroli
Sławomir Daszowy

Skummers nie zawiera treści nieprawidłowych i wskazuje o odnawie sięgających

KIEROWNIK
Biura Audytu Kontroli

Sławomir Daszowy

11.04.2022

do publikacji: 1. BiP
Inspektor Ochrony Danych

Krzysztof Mielnikiewicz