

1M
02.05.11
do publikacji
BIP

**UCHWAŁA NR VI/81/11
Rady Miasta Kołobrzeg
z dnia 20 kwietnia 2011 r.**

w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej Pełnomocnika ds. Nadzoru Właścicielskiego i Udziału Miasta w Związkach i Stowarzyszeniach w zakresie rozliczenia środków przekazywanych do spółki "Kotwica Kołobrzeg,, Spółka Akcyjna.

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z późn. zm.) oraz § 58 ust.1 Statutu Miasta Kołobrzeg (uchwała Nr LIV/694/06 Rady Miejskiej w Kołobrzegu z dnia 14 września 2006 roku; Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2006 r. Nr 105, poz.1965, z późn. zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Przyjmuje się wnioski zawarte w sprawozdaniu z przeprowadzonej kontroli problemowej Pełnomocnika ds. Nadzoru Właścicielskiego i Udziału Miasta w Związkach i Stowarzyszeniach w zakresie rozliczenia środków przekazywanych do spółki "Kotwica Kołobrzeg,, Spółka Akcyjna, o treści:

- 1) zobowiązać Prezydenta Miasta Kołobrzeg do egzekwowania wykonania umowy z Kotwicą Kołobrzeg S.A. i składania rzetelnych sprawozdań z jej realizacji,
- 2) w przypadku nie wywiązywania się z umowy przez Kotwicę Kołobrzeg S.A. odstąpić w przyszłości od zawierania umów promujących Gminę Miasto Kołobrzeg.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Kołobrzeg.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ryszard Szufel



Kołobrzeg, dnia 5 kwietnia 2011 r.

BRM.0012.1.15.2011.I

SPRAWOZDANIE

Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z kontroli problemowej Pełnomocnika ds. Nadzoru Właścicielskiego i Udziału Miasta w Związkach i Stowarzyszeniach w zakresie rozliczenia środków przekazywanych do spółki „Kotwica Kołobrzeg „ Spółka Akcyjna.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

1. **Adam Wieczorek** – kierownik zespołu
2. **Dariusz Zawadzki** – członek zespołu

Kontrolę przeprowadzono na podstawie pisemnych upoważnień:

Znak: BRM-0063-1.I-2/11 z dnia 24 stycznia 2011 r. od 07 lutego do 25 lutego 2011r.

Miasto Kołobrzeg zwane dalej **Zamawiającym** zawarło umowę nr 1/10 w dniu 06 stycznia 2010 z Klubem Sportowym „Kotwica Kołobrzeg” Spółką Akcyjną z siedzibą w Kołobrzegu. Reprezentowaną przez Zarząd Kotwicy zwanym dalej **Wykonawcą**.

Zamawiający na podstawie art. 66 w związku z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo O Zamówieniach Publicznych zlecił Wykonawcy wykonanie usługi promocyjnej w zakresie popularyzacji i reklamy miasta Kołobrzeg poprzez uczestniczenie drużyny „Kotwica Kołobrzeg” S.A. w rozgrywkach Polskiej Ligi Koszykówki w roku 2010.

Wykonawca natomiast, zobowiązał się do :

1. Umieszczenie nazwy miasta Kołobrzeg oraz jego znaków promocyjnych na strojach meczowych, dresach, torbach, plakatach, proporczykach, pamiątkach klubowych, kopertach, listownikach oraz na stronie internetowej klubu.
2. Eksponowanie wymienionych znaków w prasie lokalnej, ogólnopolskiej oraz telewizji regionalnej i ogólnopolskiej przy okazji udzielanych wywiadów.
3. Kolportowanie materiałów informacyjnych i promocyjnych wydawanych przez Klub oraz Gminę Miasto Kołobrzeg podczas wyjazdów na mecze w ramach rozgrywek ligowych poprzez wprowadzenie ich do obiegu wraz z biletami.
4. Kolportowanie materiałów informacyjnych i promocyjnych wydawanych przez Klub oraz Gminę Miasto Kołobrzeg na imprezach sportowych, spotkaniach i imprezach o charakterze sportowo-rekreacyjnym.
5. Przedstawianie Gminy Miasto Kołobrzeg w wyżej wymienionych punktach jako istotnego udziałowca klubu.

Należy przy tym nadmienić, że strony wzajemnie ustaliły, iż za wykonanie zleconej usługi Zamawiający zapłaci Wykonawcy kwotę w wysokości 910 000 zł (słownie : dziewięćset tysięcy złotych brutto).

Strony postanowiły również, że Wykonawca wraz z fakturą końcową, złoży sprawozdanie merytoryczne z realizacji zadania w drugiej rundzie sezonu 2009/10, a ponadto do dnia 15.01.2011 złoży sprawozdanie z przebiegu rozgrywek i promocji Zamawiającego w miesiącach wrzesień – grudzień 2010.

Sprawozdanie merytoryczne winno zawierać opis wykonanego zadania ze szczególnym uwzględnieniem celu, jaki osiągnięto przy realizacji zadania, w tym :

- komunikaty obrazujące przebieg meczów
- egzemplarze klubowych wydawnictw, biletów, plakatów, gadżetów i innych
- daty audycji i wywiadów telewizyjnych i radiowych
- dokumentację fotograficzną
- i inne potwierdzające fakt zgodnego z umową świadczenia usług promocyjnych na rzecz Zamawiającego.

Zdaniem zespołu kontrolnego niezwykle ważny jest § 5 umowy nr 1/10 zawartej w dniu 6 stycznia 2010 roku który brzmi: „ W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od wykonania usługi z powodu wystąpienia okoliczności , na które strony mimo zachowania należytej staranności nie miały wpływu , Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu rozliczenia płatności pozyskanej na poczet wykonywania określonej w niniejszej umowie usługi proporcjonalnie do okresu jej wykonywania”.

Zgodnie z warunkami umowy Wykonawca w dniu 27 sierpnia 2010 roku (data na podstawie daty wpływu do Urzędu Miasta Kołobrzeg) przedłożył Prezydentowi sprawozdanie z wykonania umowy promocyjnej pomiędzy Gminą Miasto Kołobrzeg a Kotwicą Kołobrzeg SA w sezonie 2009/2010 PLK. Zdaniem Komisji Rewizyjnej przedłożone przez Zarząd Klubu sprawozdanie jest niezmiernie lapidarne i ogólnikowe. W sprawozdaniu przedłożone informacje na temat transmisji spotkań ligowych w telewizji publicznej oraz w stacjach prywatnych, choć jak uważny kibic i obserwator wydarzeń sportowych wie, że nie było ich zbyt wiele Zarząd Klubu nie omieszkał również wspomnieć o tym iż przy realizacji założonych zadań promuje:

- Miasto Kołobrzeg,
- obiekt sportowy – hala widowiskowo-sportowa MILENIUM,
- sponsorów zaangażowanych w działalność klubu.

Ze sprawozdania Komisja Rewizyjna dowiaduje się, że promocja miała miejsce nie tylko w Kołobrzegu, ale również w halach przeciwników (zespołów rywalizujących z Kotwicą Kołobrzeg w rozgrywkach ligowych) zarówno przed jak i po meczu. Wrażenie iż sprawozdanie wydaje się Komisji Rewizyjnej lakoniczne i ogólnikowe można wyciągnąć z faktu, iż nie są podane wcześniej sygnalizowane daty audycji radiowych, wywiadów telewizyjnych informacji w ogólnopolskiej prasie sportowej (Przegląd Sportowy, Sport, Gazeta Wyborcza, Basket, Tempo) Komisja Rewizyjna owszem może uwierzyć na słowo. Faktem jest jednak, że nie przedstawione zostały żadne wycinki z wyżej wymienionych gazet i periodyków. Jedyne dołączone do sprawozdania wycinki z mediów dotyczą : „Gazety Kołobrzesckiej” ; „Głosu Koszalińskiego” i 1 słownie jeden wycinek z „Miasta Kołobrzeg”. Innymi słowy oprócz

wycinków artykułów z lokalnych mediów, nie przedstawiono Komisji Rewizyjnej tekstów promujących Kołobrzeg w dziennikach, tygodnikach, bądź miesięcznikach ogólnopolskich. Zauważalny jest też brak jakiegokolwiek dokumentacji fotograficznej z promocji miasta Kołobrzeg w meczach wyjazdowych. Ogólnie zauważalna jest dość niewielka ilość przedstawionych materiałów.

Komisja Rewizyjna skwapliwie zauważyła również nieścistą informację w kontekście gry wychowanków Kotwicy Kołobrzeg w reprezentacji Polski. Z podanych dwóch nazwisk [REDAKTOWANE] tylko ten pierwszy jest faktycznie wychowankiem Kotwicy Kołobrzeg. [REDAKTOWANE] jak każdy kibic koszykówki wie, koszykarskich szlifów uczył się w Spójni Stargard Szczeciński. Komisja Rewizyjna zdaje sobie sprawę, że jest to drobiazg, ale po sprawozdaniach oczekujemy faktów, konkretów i rzetelnych informacji. Kserokopia z omawianego sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania.

Wykonawca zgodnie z warunkami umowy dostarczył Prezydentowi Miasta Kołobrzeg w dniu 19.01.2011 roku (data wpływu na piśmie skierowanym do Urzędu Miasta) sprawozdanie z wykonania umowy promocyjnej pomiędzy Gminą Miasto Kołobrzeg SA od września 2010 do grudnia 2010. Wyżej wymienione sprawozdanie jest niemal identyczne w treści i bliźniaczo lakoniczne. Samo sprawozdanie jest zaledwie dwustronicowe, a wśród załączonych materiałów, tutaj jest ich faktycznie więcej, dominują wycinki z artykułów prasy lokalnej. Są też dołączone plakaty i tzw programy meczowe, a także informacje dotyczące charytatywnych akcji Klubu i jego koszykarzy, co Zespół przyjął z dużą satysfakcją. Kuriozalnym jest ponowna informacja o wychowankach Kotwicy reprezentujących barwy narodowe, choć [REDAKTOWANE] w Kotwicy nie występuje od dwóch sezonów, a [REDAKTOWANE] od sezonu 2010 /2011 jest zawodnikiem PBG Basket Poznań. Komisja Rewizyjna zdaje sobie sprawę, że jest to drobiazg, ale po sprawozdaniach tak poważnej Spółki oczekujemy faktów, konkretów i rzetelnych informacji. Kserokopia z omawianego sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania

Reasumując, Komisja Rewizyjna stwierdza, że dostarczone Komisji przez Wydział Edukacji Kultury i Sportu dokumenty w rozumieniu Komisji a zwłaszcza Adama Wieczorka, kierownika zespołu kontrolnego, są zdecydowanie za mało konkretne i w sposób znaczny pauperyzują powagę, doświadczenie i profesjonalizm Wydziału Edukacji Kultury i Sportu, oraz jego(Wydziału) Naczelnika. System „kopiuj –wklej” oraz wyświechtane sformułowanie „ papier wszystko przyjmie co się na nim napisze” – to mogłaby być pointa i konkluzja tego sprawozdania.

Komisja szanując długoletnią pracę WEKiS, jest jak najdalej od sformułowań, które mogłyby urazić Wydział i pana Naczelnika, ale to co znaleźliśmy w dwóch teczkach nam dostarczonych, przypomina materiały dziennikarzy Gazetki Szkolnej Łomot, bądź innych szkolnych periodyków.

Komisja zdaje sobie sprawę, że wyżej wspomniane materiały Wydziałowi Edukacji Kultury i Sportu Urzędu Miasta w Kołobrzegu dostarczył Zarząd Kotwicy Kołobrzeg S.A, reprezentowany przez Prezesa klubu Przemysława Lasika. Pan prezes jest osobą stosunkowo mało doświadczoną, zaczynającą swoją przygodę i pracę z wielką koszykówką i z profesjonalnym zarządzaniem. Fakt ten jednak nie zwalnia Zarządu od przekazywania Wydziałowi, zgodnie z zawartymi umowami – profesjonalnych

sprawozdań merytorycznych, zawierających wszystkie punkty zgodne z umową świadczenia usług promocyjnych na rzecz miasta Kołobrzeg. Wyżej wymienionymi punktami Komisja Rewizyjna szerzej zajęła się w protokole przedstawionym na spotkaniu Komisji Rewizyjnej z dnia 18.03.2011 roku.

Przypomnijmy wykonawca umowy, czyli Zarząd Kotwicy Kołobrzeg SA przedstawił takie sprawozdania, których cechą wspólną były – lakoniczność i ogólnikowe potraktowanie tematu, a także wręcz nie dostosowanie się do warunków zawartych w umowie, między innymi brak jakichkolwiek materiałów i wycinków promocyjnych w prasie ogólnopolskiej. Z drugiej strony Wydział Edukacji Kultury i Sportu powinien zdaniem Komisji Rewizyjnej prowadzić nadzór nad sprawozdaniami niezbyt doświadczonego Zarządu. Adiustować je, korygować i mobilizować do bardziej rzetelnych działań. Naczelnik WEKiS Romuald Kociuba 18.03.2011 odpowiadając na sugestie zespołu kontrolnego – dlaczego transmisji telewizyjnych ze spotkań ligowych Kotwicy było tak niewiele, a w mijającym sezonie 2010/11 tylko jedna, wyjaśniał, że powyższe transmisje są bardzo kosztowne. Komisja jednak przypomina, że 910 tysięcy złotych (taką sumę Kotwica Kołobrzeg SA otrzymuje od Miasta Kołobrzeg) to bardzo poważna suma. Dodając brak wychowanków Kotwicy w składzie to promocja bardziej amerykańskich gwiazdorów niż Kołobrzegu i Kołobrzeżan. Zdaniem Komisji Rewizyjnej Spółka Akcyjna Kotwica Kołobrzeg SA nie wywiązuje się z Umowy nr 1/10 02.06.2010 w sprawie usług promocyjnych w zakresie popularyzacji i rekreacji miasta Kołobrzeg poprzez uczestniczenie drużyny Kotwicy Kołobrzeg w rozgrywkach Polskiej Ligi Koszykówki 2010.

WNIOSKI :

- 1) zobowiązać Prezydenta Miasta Kołobrzeg do egzekwowania wykonania umowy z Kotwicą Kołobrzeg S.A. i składania rzetelnych sprawozdań z jej realizacji,
- 2) w przypadku nie wywiązywania się z umowy przez Kotwicę Kołobrzeg S.A. odstąpić w przyszłości od zawierania umów promujących Gminę Miasto Kołobrzeg.

Rada na sesji w dniu 20.06.2011r. podpisała UCHWAŁĘ NR VI/8111 oraz przyjęła sprawozdanie z kontroli. Za głosowało 18 radnych, 1 abstynent się od głosu.

Przewodniczący Komisji
Artur Dąbkowski
Artur Dąbkowski

KIEROWNIK BIURA RADY

Wzrost 26.06.2011r.
mgr Danuta Nowak

Dokument na załączniku, którego nieopublikowanie mogłoby narazić na złe opinie i interesy Miasta oraz mieć niekorzystny wpływ na funkcjonowanie zarządu przez Urząd Miasta i jego ogólny obraz.

PEŁNOMOCNIK
d/s OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH

Marek Hubert
Marek Hubert

29.06.11