

IME do BRM
25.08.2017

SPRAWOZDANIE

Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z kontroli problemowej toku postępowania Gminy Miasto Kołobrzeg (Inwestor) w sprawie uszkodzeń nawierzchni – w ramach inwestycji pt. „Poprawa dostępności do portu – Etap II”.

Czynności kontrolne przeprowadzono na podstawie upoważnienia BRM.0012.1.2.2017.I

Nazwa i adres kontrolowanego podmiotu – Urząd Miasta Kołobrzeg, Wydział Inwestycji, ul. Ratuszowa 13, 78-100 Kołobrzeg.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny:

1. Krzysztof Plewko - kierownik zespołu kontrolnego
2. Dariusz Zawadzki - członek zespołu

Czynności kontrolne przeprowadzono w dniach 08.03.2017 r. – 28.03.2017 r.

Temat kontroli: tok postępowania Gminy Miasto Kołobrzeg (Inwestor) w sprawie uszkodzeń nawierzchni – w ramach inwestycji pt. „Poprawa dostępności do portu – Etap II”.

W trakcie kontroli:

Dokumentację do kontroli udostępnił Pan Janusz Strucki – Naczelnik Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta Kołobrzeg.

Zespół kontrolny zapoznał się z dokumentacją projektową w/w inwestycji oraz opinią techniczną GCO13008/01 wypracowaną przez Geotechnical Consulting Office Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Szczecinie. Opinię techniczną odnośnie przyczyn wystąpienia szkód na odcinku km 0+250 do 0+350 ul. Europejskiej w Kołobrzegu zleciła Gmina Miasto Kołobrzeg ul. Ratuszowa 13, 78-100 Kołobrzeg.

Po zapoznaniu się z dokumentacją zespół kontrolny stwierdził, co następuje:

1. W czerwcu 2012 roku oddano do użytku ul. Europejską. Jednak już we wrześniu 2012 roku zauważono na odcinku drogi ok. km 0+250 do 0+350 pęknięcia nawierzchni **(w załączeniu dokumentacja zdjęciowa)**.
2. Wykonawca obwodnicy Firma Budowlano-Drogowa MTM SA w październiku 2012 roku zleciła Pracowni Inżynieryjno-Geologicznej z Bydgoszczy wykonanie badań terenowych i opracowanie opinii geotechnicznej celem określenia bezpośredniej przyczyny powstania uszkodzeń. Opinia została przedłożona Inwestorowi w połowie listopada 2012 roku. Autor opinii stwierdził, że bezpośrednią przyczyną powstania uszkodzeń jest m. in. niewłaściwe, niepełne i ograniczone rozpoznanie geologiczno-inżynierskie podłoża, niewłaściwie przyjęta kategoria geotechniczna i brak odpowiedniego projektu geotechnicznego wymiany gruntów.

3. W związku z brakiem jednoznacznych ustaleń wynikających z przeprowadzonego badania w październiku 2012 roku na zlecenie Firmy Budowlano Drogowej MTM SA Gmina Miasto Kołobrzeg zwróciła się w maju 2013 roku do Geotechnical Consulting Office Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Szczecinie o określenie przyczyn wystąpienia pęknięć. Firma ta również stwierdziła, że do celów projektowych nie została opracowana dokumentacja geologiczno-inżynierska, która była obligatoryjna w tym wypadku.

Poza tym na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że:

- przeprowadzone prace odbiorowe nie zostały wykonane poprawnie,
- w celu posadowienia ekranów akustycznych wykonano pale o długości 5 m a powinny one zgodnie z warunkami geologicznymi mieć długość minimalnie 8-9 m. Niepoprawnie wykonany projekt pali i brak zakotwienia ich powoduje pionowe i poziome przemieszczenia ekranów akustycznych na przedmiotowym odcinku.
- rozpoznanie podłoża gruntowego dla celów projektowych było niewystarczające, dla stwierdzonych złożonych warunków geologicznych.
- nie opracowano dokumentacji geologiczno-inżynierskiej wymaganej Rozporządzeniem oraz Ustawą Prawo Budowlane,
- wykonano jedynie częściową a nie pełną wymianę gruntów organicznych,
- przeprowadzone prace odbiorowe przy użyciu lekkiej sondy DPL nie zostały przeprowadzone poprawnie tak, więc protokoły z sondowań DPL nie mogły stanowić podstawy odbioru (potwierdzenia wykonania) kwalifikowanych wymian gruntu lub wykonania nasypów,
- brakuje kompletnej dokumentacji odbiorowej kwalifikowanej wymiany gruntów.

Zgodnie z zapisami protokołów odbiorowych powinny być dołączone do nich dodatkowe dokumenty (m. in. obmiar) na podstawie, których dokonano odbioru wymian gruntów. Dokumenty te, pomimo pisemnego zapytania GCO Sp. z o.o. Sp. k. skierowanego w dniu 03.07.2013 oraz 19.07.2013 do Naczelnika Wydziału Inwestycji Gminy Miasto Kołobrzeg oraz Inspektora Nadzoru nie zostały im przekazane, w celu oceny zakresu i jakości wykonanych wymian gruntu na przedmiotowym odcinku.

Zgodnie z wypowiedzią Inspektora Nadzoru „Księga obmiarów nie była prowadzona, ponieważ był to kontrakt ryczałtowy. Stwierdzenie to w stosunku do rozliczenia przedmiotowych prac jest sprzeczne z zapisami innych dokumentów.

Powyższe zapisy oraz brak jednoznacznych dokumentów potwierdzających wykonanie kwalifikowanej wymiany gruntów nie pozwalają stwierdzić czy dokonany odbiór w/w robót został przeprowadzony zgodnie z obowiązującymi zasadami odbioru robót i sztuką budowlaną.

Na podstawie wyników badań archiwalnych można stwierdzić, iż na przedmiotowym odcinku obwodnicy nie została przeprowadzona całkowita wymiana gruntów organicznych (słabonośnych) w korpusie drogi, **co powoduje osiadanie gruntu i osiadanie to będzie postępowało w czasie stosownie do natężenia ruchu.**

W oparciu o wykonaną w/w ekspertyzę w styczniu 2014 r. rozpoczęto formalną procedurę dochodzenia roszczeń i przesłano „Wstępne zawiadomienie o szkodzie” do trzech podmiotów procesu inwestycyjnego, tj. do Wykonawcy prac projektowych – firmy URS, Wykonawcy robót budowlanych – firmy MTM oraz do sprawującej funkcję Inżyniera Kontraktu firmy – NBQ.

Po ustaleniu, w oparciu o opinię techniczną wykonaną przez Geotechnical Consulting w Szczecinie, przyczyn wystąpienia szkód na ul. Europejskiej, w styczniu 2014 r. zorganizowane zostało spotkanie uczestników procesu inwestycyjnego zadania „Poprawa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu – Etap II” celem skonkretyzowania zaleceń i sugestii zawartych w opinii. Na w/w spotkaniu ustalono między innymi:

1. Firma MTM – wykonawca robót budowlanych poniesie koszty związane z rozbiórką warstwy bitumicznej i podbudowy drogi oraz koszty związane z odtworzeniem warstwy ścierniej i regulacją krawężników.
2. Firma URS – projektant – w terminie do końca kwietnia 2014 r. wykona dokumentację projektową obejmującą naprawę występujących uszkodzeń w dwóch wariantach – wzmocnienia nawierzchni palami i kolumnami żwirowymi oraz wzmocnienie nawierzchni zbrojeniem. Dokumentację firma wykona na podstawie przeprowadzonych przez URS dodatkowych badań geologicznych w ilościach gwarantujących obiektywne wyniki. URS zobowiązało się również do sprawowania nadzoru autorskiego nad realizacją prac budowlanych.
3. NBQ oraz Pracownia Projektowa Dróg i Mostów – Inżynier Kontraktu – zapewni kompletny nadzór inwestorski nad zadaniem wraz z nadzorem geotechnicznym.
4. Miasto podejmie prace naprawcze w terminie umożliwiającym ich zakończenie do końca września 2014 r.

Według informacji uzyskanych od Prezydenta Miasta projektant wycofał się z przyjętych zobowiązań i Miasto zmuszone zostało do sporządzenia projektu naprawczego we własnym zakresie.

W czerwcu 2014 r. Inwestor zlecił wykonanie prac geotechnicznych niezbędnych do ustalenia przyczyn awaryjnych spękań nawierzchni oraz opracowanie projektu naprawy i zabezpieczenia przed dalszym rozwojem awarii nawierzchni ul. Europejskiej. Wykonany projekt umożliwił określić koszty usunięcia awarii. Znajomość kosztów naprawy umożliwiła Miastu wystąpienie z roszczeniami finansowymi do uczestników procesu inwestycyjnego.

W kwietniu 2015 r. do Projektanta oraz Inżyniera Kontraktu wystosowano wezwanie do zapłaty kwoty wynikającej z kosztorysu naprawy nawierzchni drogi. Wezwanie informowało uczestników postępowania, że ich odpowiedzialność jest

odpowiedzialnością in solidum z odpowiedzialnością pozostałych podmiotów procesu inwestycyjnego.

Ponieważ wezwane strony nie uiszczyły wskazanej należności Miasto w czerwcu 2015 r. skierowało do Sądu Rejonowego w Kołobrzegu wniosek o zawiązanie do próby ugodowej. **Posiedzenie ws. wniosku odbyło się w październiku 2015 r. Do zawarcia ugody nie doszło.**

Jak informuje Prezydent na dzień dzisiejszy dalsze działanie związane z wyegzekwowaniem spornych należności wiąże się z koniecznością skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego przeciwko uczestnikom procesu inwestycyjnego. Ponieważ wartość przedmiotu sporu wynosi 727.483,00 zł, więc koszty związane z procesem sądowym, jakie Gmina Miasto Kołobrzeg poniosłaby w przypadku przegrania procesu, kształtują się na poziomie od min. 120-150 tys. zł do max. 500 tys. zł.

Prezydent wskazał, że Gmina Miasto Kołobrzeg w dalszym ciągu może dochodzić na drodze postępowania sądowego od stron procesu inwestycyjnego pokrycia kosztów na naprawę nawierzchni. Jednakże proces sądowy może ciągnąć się latami a jego wynik nie jest przesądzony, co w przypadku przegranej naraziłoby Miasto na znaczne wskazane powyżej koszty.

Prezydent Miasta w piśmie z dnia 18 lipca 2017 r. wskazał trzy podmioty procesu inwestycyjnego, od których należy dochodzić roszczeń. Są to:

- Wykonawca prac projektowych – firma URS
- Wykonawca robót budowlanych – firma MTM
- oraz sprawująca funkcję Inżyniera Kontraktu – firma NBQ.

Nic natomiast nie wspomniano o Starostwie Powiatowym w Kołobrzegu, które na podstawie niepełnej dokumentacji projektowej (brak dokumentacji geologiczno-inżynierskiej) wydało pozwolenie na budowę.

Prezydent Miasta nie wniósł zastrzeżeń do protokołu na podstawie, którego przygotowano sprawozdanie.

*Sprawozdanie z kontroli
zobikto przyjeżdżać na XXXV
sejmi w dniu 13 września
2017r. Sprawozdanie nie
zawiera treści niegodnych
z uwagi o odmowę dalszego
opracowania.*

KIEROWNIK BIURA RADY

D. Nowak
mgr Danuta Nowak 20.09.2017.

"Dokument nie zawiera treści,
których nieuprawnione ujawnienie
może mieć szkodliwy wpływ na
wykonywanie zadań przez Urząd
Miasta Kołobrzeg lub jego jednostki
organizacyjne"

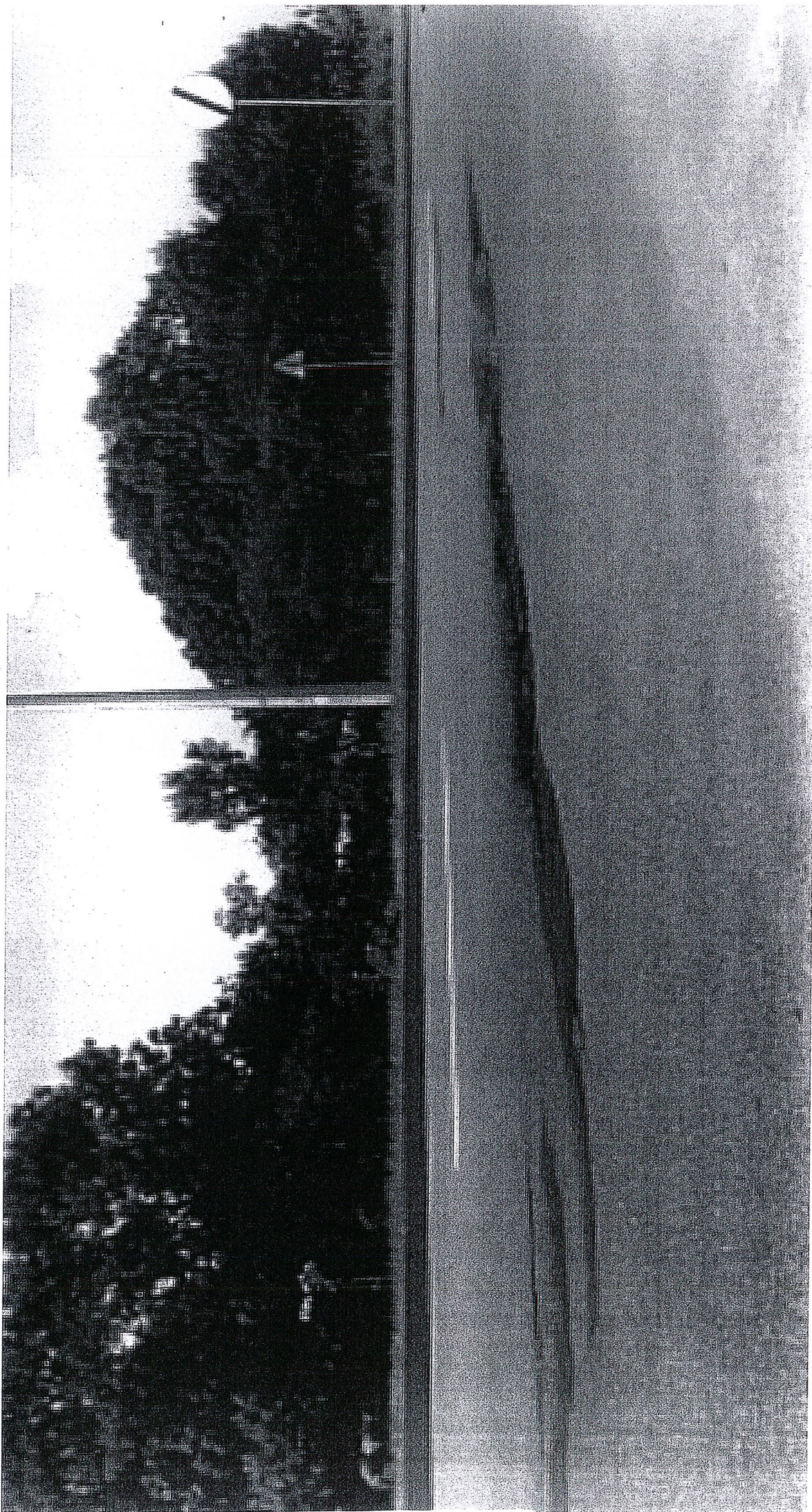
PEŁNOMOCNIK
d/s OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH

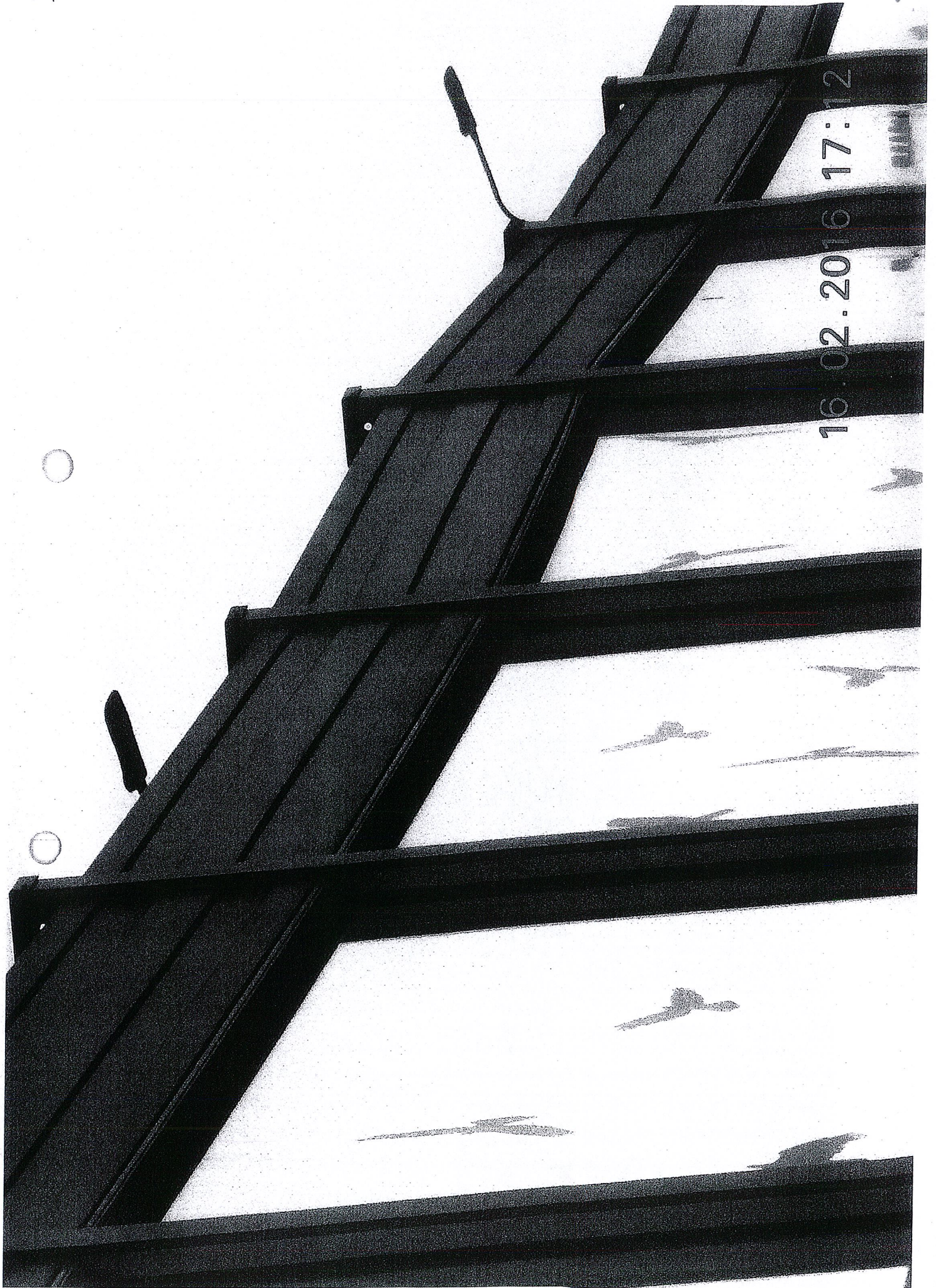
Marek Hilbert

21.09.17

Przewodniczący Komisji

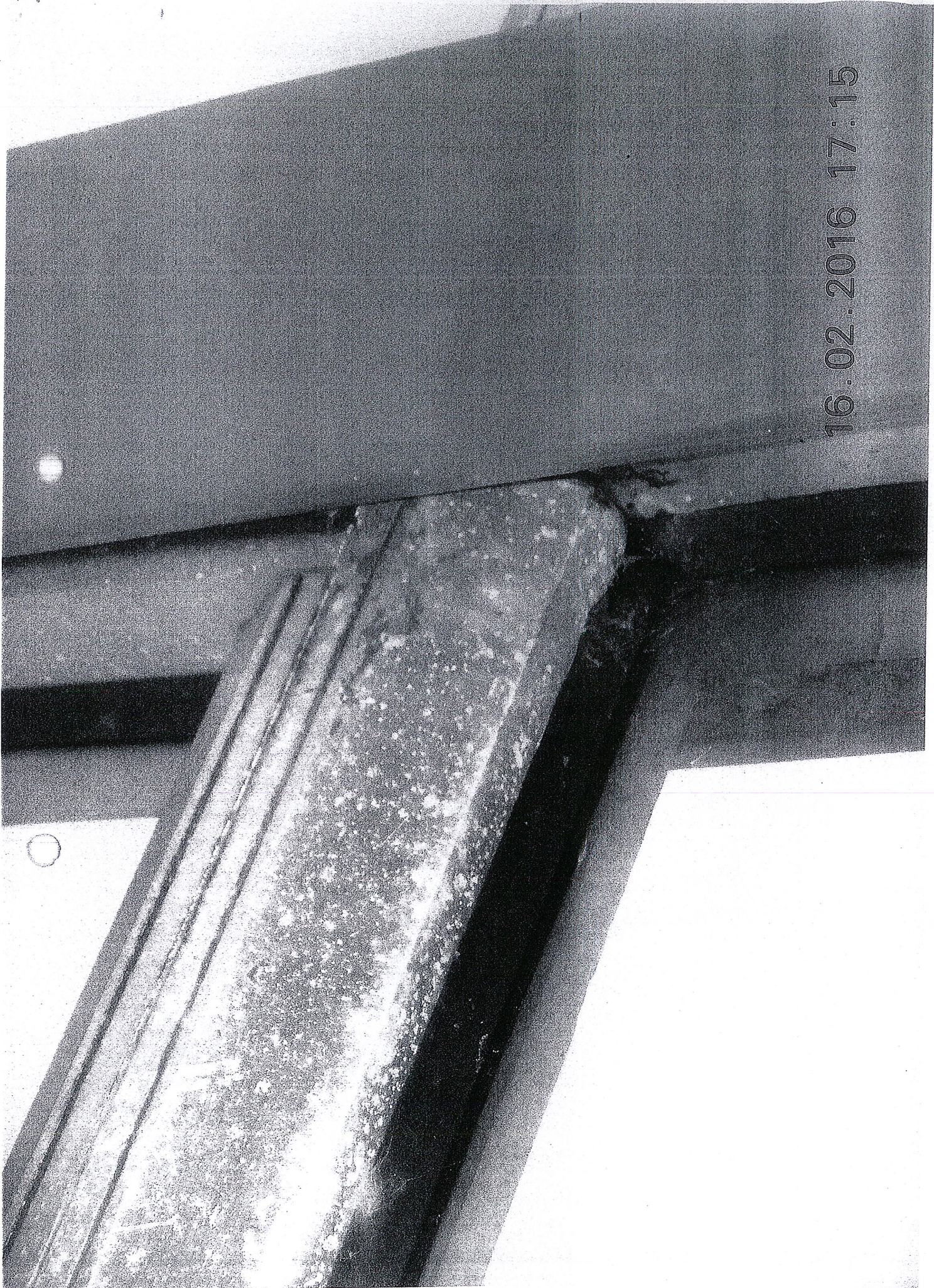
Jacek Kalinowski





16.02.2016 17:12

16.02.2016 17:15



Geotechnical
Consulting Office
Sp. z o.o. Sp. k.

Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń nawierzchni jezdni,
ul. Europejska km 0+250 do 0+350, Kołobrzeg
(stan: sierpień 2013)



Kołobrzeg

Gmina Miasto Kołobrzeg

GCO13008/01

Załącznik 2.2

