



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

NK-1.431.1.50.2014.PZ

WF do BNP
18 wr. 16

08.17.10.10.2014.11

Szczecin, dnia września 2014r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zakres kontroli	Sposób przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków, a także ocena prawidłowości realizacji zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Prezydent Miasta Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13, 78-110 Kołobrzeg
Osoba pełniąca funkcję Prezydenta w okresie prowadzenia kontroli/objętym kontrolą	Pan Janusz Gromek
Okres objęty kontrolą	<ul style="list-style-type: none"> – w zakresie sposobu przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków – od dnia 23 maja 2012r. do dnia 15 lipca 2014r. – w zakresie realizacji zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – od dnia 1 stycznia 2013r. do dnia 15 lipca 2014r.
Kontrolujący/ Nr upoważnienia	<ul style="list-style-type: none"> – Pan Paweł Ziomek – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, kierownik zespołu kontrolnego, – Pani Sylwia Rzymska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na podstawie upoważnienia Nr 66/14 z dnia 16 czerwca 2014r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	<ul style="list-style-type: none"> – art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, – art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).
Termin kontroli	16 – 18 lipca 2014r.
USTALENIA KONTROLI	
Obszar kontroli: Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.	
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: „Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.”



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny (wyjaśnienia, oświadczenia złożone podczas kontroli)

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w siedzibie Urzędu Miasta Kołobrzeg (zwanego dalej Urzędem) zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa.

Prezydent Miasta Kołobrzeg przyjmował obywateli we wskazanym zakresie w każdy czwartek w godzinach 13.30 – 17.00. Czas pracy Urzędu w wymienionym dniu był następujący: 7.30 – 15.30. Powyższe odpowiadało treści art. 253 § 3 Kpa.

Rejestr skarg i wniosków, prowadzony dla organu wykonawczego Miasta, zawierał 117 spraw, w tym: w 2012r. (od dnia 23 maja) – 28, w 2013r. – 67 oraz w 2014r. (do dnia 15 lipca) – 22.

W wyniku kontroli ustalono, iż w rejestrze skarg i wniosków ewidencjonowano również pisma skierowane do Prezydenta przez organ rozpatrujący skargi (poz. Nr 5/2013, 11/2013, 13/2013), w których wniesiono o udzielenie wyjaśnień niezbędnych do ich załatwienia oraz pismo Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczące udzielenia informacji o ilości skarg i wniosków załatwionych przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg (Nr 59/2013).

W celu sprawdzenia przestrzegania prawidłowości rozpatrywania skarg i wniosków analizie poddano 62 sprawy. Zestawienie sygnatur spraw poddanych analizie stanowi załącznik Nr 1.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż 53 sprawy rozpatrzone zostały zgodnie z przepisami Działu VIII Kpa.

Ustalono, iż zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg/wniosków zawierały: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób sprawa została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jej załatwienia. Natomiast zawiadomienia o odmownym sposobie załatwienia sprawy zawierało także uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa. Powyższe odpowiadało postanowieniom art. 238 § 1 Kpa.

Ponadto stwierdzono, iż w każdym przypadku, gdy załatwienie sprawy w terminie określonym w art. 237 § 1 Kpa było niemożliwe, zawiadamiano skarżącego o powyższym, wskazując przyczynę zwłoki i nowy termin załatwienia sprawy, co odpowiadało treści art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 Kpa.

Jednocześnie, stosownie do brzmienia art. 254 Kpa, dokumentacja dotycząca sposobu załatwienia skarg i wniosków przechowywana była w teczkach aktowych w sposób uporządkowany oraz chronologiczny, ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwienia spraw.

W toku kontroli zwrócono uwagę, iż w przypadku 5 skarg

	<p>(poz. Nr 33/2012, Nr 1/2013, Nr 21/2013, Nr 51/2013, Nr 3/2014) załatwienie ich przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg ograniczało się do powiadomienia strony o uznaniu skargi za bezzasadną oraz załączeniu wyjaśnień jednostki organizacyjnej Miasta. Tym samym pouczono, iż zasadnym jest, aby to organ właściwy w sprawie w sposób wyczerpujący informował skarżącego o zajęтым stanowisku oraz przesłankach stanowiących podstawę podjętego rozstrzygnięcia.</p> <p><i>(dowód: akta kontroli str. 32 – 36, 53 – 60, 87 – 95)</i></p>
<p>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości</p>	<p>Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji skargowej stwierdzono, iż w zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia skarg (Nr 35/2012, Nr 37/2012, Nr 21/2013, Nr 23/2013, Nr 45/2013, Nr 51/2013) nie zamieszczono uzasadnienia prawnego, zaś w przypadku skarg (Nr 19/2012, Nr 33/2012) brak było pouczenia o treści art. 239 Kpa.</p> <p>Ponadto w przypadku skargi Nr 39/12 stwierdzono, iż organ wykonawczy Miasta podjął działania w celu rozpatrzenia skargi, informując o wynikach przeprowadzonego postępowania jedynie organ, który przekazał skargę. W dokumentacji brak było pisma, skierowanego do skarżącego, stanowiącego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.</p> <p><i>(dowód: akta kontroli str. 28 – 52, 57 – 95)</i></p> <p>Powyższym naruszono przepisy: art. 237 § 3, art. 238 § 1 Kpa.</p>
<p>Ocena</p>	<p><i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i></p>
<p>Obszar kontroli: Ocena prawidłowości realizacji zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p>	
<p>Podstawa prawna</p>	<p>Art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013r., poz. 672 z późn. zm.), zwanej dalej u.o.s.d.g.: „<i>Przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez organy wniosków o wpis do CEIDG jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Przyjmowanie do CEIDG danych i informacji przez organy samorządu terytorialnego i gospodarczego, o których mowa w ust. 5, należy do zadań z zakresu administracji rządowej.</i>”</p>
<p>Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny (wyjaśnienia, oświadczenia złożone podczas kontroli)</p>	<p>W toku kontroli ustalono, iż w Urzędzie zobowiązanych do zamieszczania informacji i danych w CEIDG jest 4 pracowników. Zgodnie z art. 26 ust. 4a u.o.s.d.g. upoważnieni pracownicy zostali zgłoszeni do wymienionego systemu teleinformatycznego.</p> <p><i>(dowód: akta kontroli str. 130 – 131)</i></p> <p>1) Kompletność wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej</p> <p>Ustalono, iż przekazywaniem informacji, o których mowa w art. 26 u.o.s.d.g. zajmowali się pracownicy Wydziału Obywatelskiego.</p> <p>W okresie od dnia 1 stycznia 2013r. do dnia 15 lipca 2014r.</p>

złożonych zostało 6 827 wniosków, w tym:

- 948 wniosków o wpis,
- 1 516 wniosków o zawieszenie działalności gospodarczej,
- 1 667 wniosków o wznowienie działalności gospodarczej,
- 1 944 wnioski o zmianę wpisu,
- 752 wnioski o wykreślenie wpisu z CEIDG.

(dowód: akta kontroli str. 104 – 105)

Szczegółowej kontroli poddano 517 wniosków. Zestawienie zweryfikowanych sygnatur akt, ujęto w tabeli, stanowiącej załącznik Nr 2 do projektu wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 104 – 105)

Ustalono, iż postępowania w sprawie dokonania wpisu, wszczynano w oparciu o wniosek przedsiębiorcy, który był zgodny z formularzem zamieszczonym na stronie internetowej CEIDG, w BIP ministra właściwego ds. gospodarki oraz na elektronicznej platformie usług administracji publicznej – art. 24 u.o.s.d.g. Wszystkie poddane kontroli formularze opatrzone zostały podpisem wnioskodawców. Każdorazowo wydawano przedsiębiorcy stosowne pokwitowanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 u.o.s.d.g.

2) Terminowość przekształcenia wniosków, o których mowa w art. 26 ust. 2 pkt 1 i 2 u.o.s.d.g na formę dokumentu elektronicznego oraz przesłanie go do CEIDG

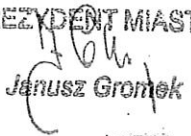
W toku czynności kontrolnych ustalono, iż wnioski, które były składane osobiście przez przedsiębiorców, jak również za pośrednictwem Poczty Polskiej zostały prawidłowo przekształcone na formę dokumentu elektronicznego, zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 u.o.s.d.g. Podczas kontroli stwierdzono, iż wszystkie wnioski przekazane zostały do CEIDG terminowo, tj. w ciągu 1 dnia roboczego od dnia ich otrzymania.

3) Przekazywanie informacji i danych, o których mowa w art. 37 ust. 5 u.o.s.d.g. do CEIDG

Zgodnie z art. 37 ust. 2, 5 i 8 u.o.s.d.g. organy samorządu terytorialnego i gospodarczego przekazują do CEIDG informacje dotyczące: uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z koncesji, zezwoleń lub licencji oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej, zakazu wykonywania działalności określonej we wpisie oraz wykreślenia wpisu. Przekazanie wskazanych informacji powinno nastąpić niezwłocznie, nie później jednak niż następnego dnia roboczego po prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą.

Ustalono, iż w analizowanym okresie wydano 994 decyzje o uzyskaniu, cofnięciu, utracie lub wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwoleń, koncesji lub licencji. Ponadto

	<p>w analizowanym okresie wpłynęło 105 wniosków o wpis do rejestru działalności regulowanej oraz wykreślenie wpisu z rejestru działalności regulowanej.</p> <p>Szczegółowej kontroli poddano 158 spraw, nie wniesiono uwag do 149 spraw. <i>(dowód: akta kontroli str. 106 – 113)</i></p> <p>W toku kontroli zwrócono jednakże uwagę, iż informacje o wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwoleń na sprzedaż alkoholu (3 decyzje), przekazane zostały do CEIDG przed dniem ich faktycznej utraty. W powyższym zakresie złożono stosowne wyjaśnienia. <i>(dowód: akta kontroli str. 130 – 131)</i></p>
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	<p>W wyniku analizy przedstawionych w trakcie kontroli spraw, stwierdzono następujące nieprawidłowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacja o uzyskaniu przez przedsiębiorcę uprawnień wynikających z licencji z dnia 18 kwietnia 2013r., Nr 005/13 na dzień kontroli nie została przekazana do CEIDG, – informacje o wpisie przedsiębiorców do rejestru działalności regulowanej w przypadku spraw: K-IO.6233.13.2013.VII, K-IO.6233.1.2014.VII, K-IO.6233.11.2013.VII, K-IO.6233.7.2012,2013.IX, K-IO.6233.8.2013.VII, K-IO.6233.6.2013.VII, K-IO.6233.5.2013.VII, K-IO.6233.1.2013.VII, zostały przekazane do CEIDG w terminie od 2 do 12 dni roboczych, liczonym od dnia uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy. <i>(dowód: akta kontroli str. 114 – 129)</i> <p>Ponadto ustalono, iż do CEIDG nie zostały przekazane informacje o wykreśleniu z rejestru działalności regulowanej dwóch przedsiębiorców. W toku kontroli złożono wyjaśnienia, iż powyższe podyktowane było brakiem uiszczenia przez przedsiębiorców stosownej opłaty skarbowej niezbędnej do wydania zaświadczenia potwierdzającego fakt zaprzestania wykonywania działalności regulowanej. <i>(dowód: akta kontroli str. 130 – 131)</i></p> <p>Powyższym naruszono przepis art. 37 ust. 2 i 5 u.o.s.d.g.</p>
Ocena	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
Wpis do książki kontroli	pozycja Nr 5/2014
ZALECENIA	<ul style="list-style-type: none"> – zawierać w zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia skarg uzasadnienie prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa, – zawiadamiać skarżącego o sposobie załatwienia skargi, do czego zobowiązuje art. 237 § 3 Kpa, – przekazywać do CEIDG wszystkie informacje wskazane w art. 37 ust. 2 u.o.s.d.g. oraz przestrzegać określonego w art. 37 ust. 5 u.o.s.d.g. terminu ich przekazania.
POUCZENIA	– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,

	<p>– o sposobie wykonania zalecenia albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.</p>
<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p>PREZYDENT MIASTA  Janusz Gromek</p>

"Dokument nie zawiera treści, których nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie zadań przez Urząd Miasta Kołobrzeg lub jego jednostki organizacyjne".

PEŁNOMOCCNIK
 d/s OCHRONY INFORMACJI HIEJAWNYCH

Marek Hubert

Dokument nie zawiera treści niezgodnych z Ustawą o ochronie danych osobowych

NACZELNIK
 WYDZIAŁU ORGANIZACJI

Urszula Pustelnik