

BK.

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
OKRĘGOWEGO INSPEKTORATU PRACY
1-663 SZCZECIN, ul. Pszczelna 7
ODZIAŁ W KOSZALINIE...
5 (ul. Żelazna 15)
tel. 349-80-70

Nr rej. 14165-5301-K008-PI/14

SEKRETARIAZ MIASTA
Ewa Poleszczak

MF - do BIP
10.03.14

OK - rej: Gromek
P

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie innego podmiotu^(*)
będącego pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 00052385000000

NIP: 6711005503

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

Nadinspektor Pracy - Paweł Danilewicz

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie przeprowadził kontrolę w:

URZĄD MIASTA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

78-100 KOŁOBRZEG, UL. RATUSZOWA 13

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Janusz Gromek

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Prezydent Miasta

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1990;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1.12.2006

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

5, 10.03.2014 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 201, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 17,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 184, w tym kobiet: 123, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 12,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 11.12.2013

Q K

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Sprawdzono realizację decyzji i wniosków wydanych w związku z poprzednią kontrolą inspektora pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacja ogólna.

W Urzędzie działa Międzyzakładowa Komisja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”. W dniu 14.05.2013 r. utworzone zostało koło pracowników straży miejskiej w Urzędzie Miasta w Kołobrzegu. Przewodniczącym koła został Piotr Erbacher. W związku z rozwiązaniem umowy o pracę w dniu 31.12.2013 r. Piotr Erbacher upoważnił w dniu 10.01.2014 r. Mariusza Rokosz do reprezentowania interesów pracowników przed pracodawcą Urzędem Miasta Kołobrzeg.

Zakres kontroli.

Czynności kontrolne przeprowadzono w celu sprawdzenia realizacji wydanych uprzednio przez inspektora pracy środków prawnych oraz w zakresie przestrzegania przepisów prawa dotyczących funkcjonowania społecznej inspekcji pracy.

Realizacja wydanych uprzednio środków prawnych.

W wyniku ostatniej kontroli inspektor pracy skierował do pracodawcy wystąpienie z 17.12.2013 r. nr 14251-5317-K020-Ws01/13 zawierające 6 wniosków. Odnośnie realizacji poszczególnych wniosków ustalono, że:

Ad. 1 wypłacono pracownikowi dodatek za pracę w porze nocnej w kwocie 2,59 zł.,

Ad. 2 obecnie toczy się postępowanie przed Sądem Rejonowym Sądem Pracy w Kołobrzegu o przywrócenie do pracy z powodztwa zwolnionych pracowników, którzy podlegali ochronie związkowej,

Ad. 3 pracodawca dokonał wstępnych wyliczeń należnych kwot, zgodnie z deklaracją wypłata ma nastąpić do końca pierwszego kwartału 2014 r.,

Ad. 5 stosowanie kryteriów premiowania strażników miejskich zgodnych z Zarządzeniem Wewnętrznym Nr 37/10 Prezydenta Miasta Kołobrzeg z dnia 05 marca 2010 r. – zarządzeniem z dnia 17.02.2014 r. Prezydent Miasta wprowadził w życie regulamin wynagradzania pracowników samorządowych Urzędu Miejskiego w Kołobrzegu, uzgodniony ze związkami zawodowymi, w którym rozszerzono zadania premie (katalog czynności służbowych wykonywanych przez strażników) mające wpływ na przyznanie i wysokość premii dla strażników miejskich,

Ad. 6 złożone zostało zamówienie zakupu dla poszczególnych strażników miejskich sortów mundurowych. Na dzień kontroli odzieży jeszcze nie zakupiono.

Wystąpienie z 19.12.2013 r. nr 14251-5301-K020-Ws02/13 zawierające 6 wniosków. Ustalono, że:

Ad. 1 na dzień kontroli pracodawca nie opracował szczegółowych programów szkoleń wstępnych na stanowisku strażnika miejskiego. Programy mają zostać opracowane do końca marca b.r.,

Ad 2-6 pracodawca oświadczył, iż od czasu poprzedniej kontroli inspektora pracy żaden ze strażników miejskich, czy innych pracowników Urzędu nie wykonywał i nie będzie wykonywał czynności z użyciem petard hukowych, o czym też poinformował inspektora pracy pismem z dnia 17.01.2014 r.

Funkcjonowanie społecznej inspekcji pracy.


W dniu 11.12.2013 r. została podjęta uchwała Komisji Międzyzakładowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Kołobrzegu w sprawie powołania społecznej inspekcji pracy w Urzędzie Miasta w Kołobrzegu. Opracowano regulamin wyborów zakładowego społecznego inspektora pracy (zsip). Zgodnie z regulaminem stanowisko zsip może zajmować wyłącznie pracownik będący członkiem działającego w zakładzie pracy Koła Pracowników Urzędu Miasta w Kołobrzegu. W dniu 12.12.2013 r. działająca w urzędzie organizacja związkowa poinformowała pracodawcę o zamiarze

przeprowadzenia wyborów społecznego inspektora pracy oraz wystąpiła o nieodpłatne udostępnienie sali konferencyjnej w dniu 20.12.2013 r. od godziny 15.00 do 15.30 w celu przeprowadzenia wyborów. W odpowiedzi pracodawca poinformował związek, iż udostępni salę w dniu 10.01.2014 r. bądź w innym uzgodnionym terminie, gdyż sala w dniu 20.12.2013 r. będzie zajęta. Jednocześnie pismem z dnia 17.12.2013 r. pracodawca wniósł o zmianę regulaminu w zakresie ograniczającym prawo kandydowania na stanowisko zakładowego sip do pracowników będących członkami Koła i umożliwienie kandydowania pracownikom nie będącym członkami związków zawodowych.

Pismem z dnia 30.12.2013 r. (data wpływu do Urzędu 2.01.2014 r.) Komisja Międzyzakładowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” poinformowała pracodawcę, iż w dniu 20.12.2013 r. odbyło się zebranie pracowników Urzędu Miasta Kołobrzeg, na którym dokonano wyboru zakładowego społecznego inspektora pracy, którym został Mariusz Rokosz. Pismem z dnia 8.01.2014 r. pracodawca wystąpił do Komisji Międzyzakładowej o przekazanie kopii protokołu z zebrania pracowników Urzędu Miasta Kołobrzeg. W odpowiedzi Komisja skierowała pismo do z dnia 20.01.2014 r., w którym przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie. Kopia pisma w załączeniu.

Pismem z dnia 31.01.2014 r. skierowanym do Komisji Międzyzakładowej Prezydent Miasta podtrzymał swoje stanowisko kwestionując prawidłowość dokonania wyborów SIP oraz oświadczył, że nie uznaje osoby wskazanej w piśmie z 30.12.2013 r. za zakładowego społecznego inspektora pracy. Kopia pisma w załączeniu.

Do dnia kontroli pracodawca nie założył księgi zaleceń i uwag społecznego inspektora pracy.

Ponadto w związku z wypadkiem przy pracy, któremu uległ w dniu 15.01.2014 r. pracownik  powołany został zespół powypadkowy, w skład którego nie wszedł społeczny inspektor pracy. Z protokołu z ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku wynika, że postępowanie powypadkowe przeprowadził zespół w składzie: Katarzyna Musiał – inspektor ds. bhp i Ewa Makowiecka - kierownik biura kadr i płac.

Nie ustalono, by od czasu wyborów na SIP, Mariusz Rokosz podejmował jakiegokolwiek czynności wynikające z ustawowych uprawnień społecznego inspektora pracy. Według oświadczenia sekretarza miasta Ewy Pełechaty, Mariusz Rokosz nie kontaktował się z pracodawcą i nie kierował żadnych pism związanych z działaniem SIP w Urzędzie. Obecnie tj. od 3.03. do 21.03. b.r. pracownik przebywa na urlopie wypoczynkowym.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~ / nie sprawdzono^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli ~~udzielono~~ / nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / ~~nie załącza się~~^(**) załączników: 6, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. kopia pisma z 12.12.2013 r. informującego Prezydenta Miasta Kołobrzegu d 

zamiarze powołania społecznej inspekcji pracy.

Załącznik nr 2. kopie dwóch pism z 17.12.2013 r. skierowanych przez pracodawcę do Komisji MOiW NSZZ "Solidarność"

Załącznik nr 3. kopia pisma pracodawcy z dnia 18.12.2013 r. skierowanego do Komisji MOiW NSZZ "Solidarność"

Załącznik nr 4. pismo z dnia 30.12.2013 r. informujące pracodawcę o powołaniu SIP

Załącznik nr 5. pismo Komisji MOiW NSZZ "Solidarność" z dnia 20.01.2014 r.

Załącznik nr 6. pismo pracodawcy z dnia 31.01.2014 r. skierowane do Komisji MOiW NSZZ "Solidarność"

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

sekretarza Miasta p. Ewy Pelechata, p. Ewy Makowieckiej - kierownika biura kadr i płac.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Kołobrzeg, dnia 10.03.2014

NADINSPEKTOR PRACY

mgr Paweł Danilewicz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 10.03.2014 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

PREZYDENT MIASTA

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

10 MAR. 2014

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną~~ wniesione(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

PREZYDENT MIASTA

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

10 MAR. 2014

NADINSPEKTOR PRACY

mgr Robert Danilewicz

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Kołobrzeg 10.03.2014
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[PD]

Dokument nie zawiera treści niezgodnych z ustawą o ochronie danych osobowych

"Dokument nie zawiera treści, których nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie zadań przez Urząd Miasta Kołobrzeg lub jego jednostki organizacyjne".

KIEROWNIK
BIURA KADR, PŁAC I BHP

.....
Ewa Makowiecka
08. KWI. 2014

PEŁNOMOCNIK
DZIAŁ OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH

.....
Marek Hubert

16.04.14,