



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Dokument przesłany za pomocą Platformy ePUAR.  
Podpisany podpisem elektronicznym.

5479/p/15  
OR - do ref. Montreali

Szczecin, dnia lutego 2015 r.

BZK-II.431.3.7.2014/15.AU

SM  
26.02.15

Pan  
Janusz Gromek  
Prezydent Miasta Kołobrzeg

WPRZYNEŁO  
URZĄD MIASTA KOŁOBZEG  
SEKRETARIAT Nr II

2015-02-26

Data .....

Nr sp. 00.1710.24.2014.11

Na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 24 grudnia 2009 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1383, ze zm.), w dniach 16 - 17 grudnia 2014 r. funkcjonariusze Policji wyznaczeni przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie, przeprowadzili kontrolę doraźną Straży Miejskiej w Kołobrzegu.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie zgodności działania Straży Miejskiej w Kołobrzegu z obowiązującymi przepisami prawa, w zakresie sprawowanego nadzoru przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, wynikającego z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W związku z ww. kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole podpisanym w dniu 19 stycznia 2015 r. przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg, na podstawie § 11 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733) przekładam Panu Prezydentowi niniejsze

**wystąpienie pokontrolne.**

Kontroli poddano prawidłowość wykonywania przez Straż Miejską w Kołobrzegu, czynności w zakresie uprawnień ustawowych określonych w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, a dotyczących:

- 1) nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia,
- 2) dokonywania czynności wyjaśniających, w tym korzystania przez strażników z bazy PESEL.

1. Ocena działalności podmiotu kontrolowanego, wynikająca z ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Straż Miejską w Kołobrzegu powołano na podstawie zarządzenia nr 14/91 Prezydenta Miasta Kołobrzeg z dnia 03.07.1991 r.

Uchwałą Nr XX/219/00 z dnia 29 lutego 2000 r. Rada Miejska w Kołobrzegu ustanowiła Regulamin Straży Miejskiej w Kołobrzegu. Straż Miejska w Kołobrzegu jest



umundurowaną formacją umiejscowioną w strukturze Urzędu Miasta w Kołobrzegu i podlega Prezydentowi Miasta Kołobrzeg. Od dnia 1 lutego 2008 r. terenem działania straży jest obszar Miasta Kołobrzeg oraz Gminy Kołobrzeg. Funkcję Komendanta Straży Miejskiej w Kołobrzegu pełni Mirosław Kędziorski. Stan ewidencyjny straży wynosi 17 strażników, w tym Komendant Straży, Zastępca Komendanta, 15 strażników oraz dwóch kierowników referatu.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że w okresie od 01.01.2014 r. do 16.12.2014 r. Straż Miejska w Kołobrzegu zadania i uprawnienia w zakresie postępowania mandatowego i prowadzenia czynności wyjaśniających realizowała w sposób właściwy i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa z zastrzeżeniem nw. nieprawidłowości w zakresie prowadzenia czynności wyjaśniających.

## 2. Opis przyczyn powstania, zakres i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W zakresie prowadzonych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono:

- 1) niedokumentowanie sposobu ustalania właściciela lub posiadacza pojazdu, którym popełniono wykroczenie. Właściciela pojazdu ustalano w Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców drogą elektroniczną i potwierdzenie tego ustalenia pozostawało w programie komputerowym. Postępowanie takie należy uznać za nieprawidłowe, gdyż wszystkie ustalenia dokonywane w toku prowadzonych czynności wyjaśniających powinny zostać udokumentowane i znajdować się w aktach tych czynności. Zwrócić uwagę należy na to, że przepisy k.p.w. nie przewidują możliwości dokumentowania czynności w innej formie, niż protokół i notatka urzędowa (art. 54 § 3 i 4 k.p.w.). Akta danej sprawy o wykroczenie powinny odzwierciedlać wszystkie wykonane czynności i ustalenia, począwszy od ujawnienia (zarejestrowania) wykroczenia aż po decyzję o sposobie ich zakończenia,
- 2) brak w materiałach czynności wyjaśniających, egzemplarza wezwania kierowanego do właścicieli pojazdów, którymi popełniono wykroczenie. Wypełniony formularz takiego wezwania pozostawiano w programie komputerowym. Należy zauważyć, że zapis w komputerze nie spełnia wymagań określonych w przepisach k.p.w. Zgodnie z art. 54 § 3 i 4 k.p.w. czynności wyjaśniające można dokumentować wyłącznie w formie protokołu albo notatki urzędowej. Przepisy k.p.w. nie przewidują na etapie czynności wyjaśniających możliwości zastąpienia protokołu lub notatki urzędowej elektronicznym zapisem w programie komputerowym,
- 3) w sprawach o wykroczenia zarejestrowane przez fotoradar, nie dokumentowano daty ujawnienia wykroczenia, co w świetle art. 97 k.p.w. jest niezbędne dla ustalenia, czy grzywna w drodze mandatu karnego została nałożona w czasie 180 dni od daty ujawnienia czynu. Wprawdzie w skontrolowanych sprawach na wydruku z programu komputerowego FET TRAFIC (niepodpisanym przez strażnika) stanowiącym raport z zarejestrowanego wykroczenia znajduje się data, jednakże jest to data wydruku, która może ale nie musi być datą ujawnienia wykroczenia,
- 4) zaprzestawianie prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia polegające na przekroczeniu dozwolonej prędkości w momencie niewywiązania się przez osobę z obowiązku określonego w art. 78 ust. 4 ustawy Prawo o ruchu

drogowym. W sprawach o wykroczenia SM.7222.2014.04.30.23 i SM.7222.2014.04.30.31, w których osoba wezwana w trybie art. 78 ust. 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym, nie przyznała się do popełnienia wykroczenia polegającego na przekroczeniu dopuszczalnej prędkości (nie wypełniła części oświadczenia „Przypadek I”), a czynności wyjaśniające w sprawie o wykroczenie z art. 92a k.w. „przekształcane” były w czynności dotyczące wykroczenia określonego w art. 96 § 3 k.w. W ten sposób czynności wyjaśniające przedmiotowo ograniczono do czynu polegającego na niewskazaniu osoby, której właściciel lub posiadacz pojazdu powierzył pojazd do kierowania lub używania w oznaczonym czasie i jednocześnie zaprzestawano prowadzenia sprawy o przekroczenie dopuszczalnej prędkości. Postępowania o powyższe czyny powinny być wyłączane ze spraw o czyn z art. 92a k.w., a poprzednie w miarę możliwości procesowych prowadzone aż do czasu przedawnienia orzekania,

- 5) podjęcie czynności, tj. zwrócenie się z wnioskiem o ustalenie miejsca pobytu i miejsca pracy lub źródła utrzymania właściciela pojazdu, pomimo braku podstaw faktycznych do ich podjęcia. Zwracając się w sprawie SM.7222.2014.02.19.45(Rsow) do Straży Miejskiej w Szczecinie, o doręczenie korespondencji właścicielowi pojazdu, którym popełniono wykroczenie, zwrócono się jednocześnie z wnioskiem o ustalenie jego miejsca pracy lub źródła utrzymania. W toku czynności wyjaśniających nie uprawdopodobniono, że właściciel pojazdu jest osobą podejrzaną o popełnienie wykroczenia z art. 92a k.w. Z podobnym wnioskiem zwrócono się do Policji. Należy zauważyć, że w świetle przepisów k.p.w., tj. art. 54 § 8 k.p.w. i art. 57 § 3 k.p.w. organ prowadzący czynności wyjaśniające uprawniony jest ustalić miejsce zatrudnienia lub źródła dochodu osoby podejrzaną o popełnienie wykroczenia. Ponadto w tej sprawie Straż wystąpiła do Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie z wnioskiem o zarządzenie poszukiwań w celu ustalenia miejsca pobytu właściciela pojazdu, którym popełniono wykroczenie. W świetle art. 53 k.p.w. brak było podstawy faktycznej do zwrócenia się z takim wnioskiem do Policji, gdyż właściciel pojazdu nie był osobą podejrzaną o popełnienie wykroczenia. Zgodnie z art. 53 k.p.w. środek przymusu w postaci ustalania miejsca pobytu może być stosowany wyłącznie wobec osoby podejrzaną o popełnienie wykroczenia,
- 6) w sprawie SM.7222.2014.02.19.9 do dnia kontroli nie zakończono czynności wyjaśniających, pomimo tego, że zachodzi podejrzenie, że osoba wezwana mogła popełnić wykroczenie określone w art. 96 § 3 k.w. Ostatnią czynnością w sprawie było sporządzenie w dniu 02.06.2014 r. wezwania do wskazania kierującego pojazdem, które doręczone zostało dnia 05.06.2014 r. Do dnia kontroli nie wykonano żadnej czynności. Wykroczenie z art. 92a k.w. zarejestrowane zostało 19.02.2014 r. w związku z czym dnia 20.02.2015 r. upłył termin karalności wykroczenia i zgodnie z okolicznością określoną w art. 5 § 1 pkt 4 k.p.w., nie będzie już możliwe prowadzenie postępowania w sprawie o to wykroczenie,
- 7) w jednej z kontrolowanych spraw o wykroczenia nie udokumentowano potwierdzenia dokonanego za pośrednictwem bazy danych PESEL, danych dotyczących adresu zameldowania właściciela pojazdu, którym popełnione zostało wykroczenie. Postępowanie takie należy uznać za nieprawidłowe, gdyż – jak wyżej zostało to już wskazane - wszystkie ustalenia dokonywane w toku czynności wyjaśniających powinny zostać udokumentowane i znajdować się w aktach prowadzonych czynności,

- 8) zakończenie czynności wyjaśniających w sprawie o wykroczenie określone w art. 51 k.w. (SM.0750.1.18.2013.II) niewniesieniem wniosku o ukaranie z powodu niewykrycia sprawcy, pomimo tego, że nie wykonano czynności, które miałyby na celu ustalenie sprawcy wykroczenia, w tym co najmniej tzw. rozpytania na tę okoliczność pracowników czynnego sklepu w okolicy, którego miało dojść do zakłócenia spoczynku nocnego,
  - 9) korzystanie z systemu teleinformatycznego PESEL-NET przez strażników, którzy nie posiadali upoważnienia do przetwarzania danych osobowych za pośrednictwem tego systemu. W okresie objętym kontrolą tylko 5 strażników posiadało upoważnienia Prezydenta Miasta Kołobrzeg do wykonywania czynności związanych z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie PESEL-NET.
3. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w prowadzeniu przez Straż Miejską w Kołobrzegu czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia,

**zalecam:**

- 1) przeprowadzić ze stanem osobowym Straży Miejskiej w Kołobrzegu szkolenie dotyczące:
  - a) sposobu dokumentowania czynności wyjaśniających,
  - b) zasad zwracania się do innych organów o przeprowadzenie określonych czynności (art. 12a ustawy o strażach gminnych oraz czynności, do których przeprowadzenia straż nie jest uprawniona),
- 2) na bieżąco kontrolować prowadzenie przez strażników czynności wyjaśniających w taki sposób, aby:
  - a) nie dopuścić do bezczynności w sprawach o wykroczenia,
  - b) nie dopuścić do ich zakończenia przed wykonaniem wszystkich możliwych ustaleń mających na celu wykrycie sprawcy,
  - c) zapewnić poprawność ich dokumentowania,
- 3) prowadzić odrębnie czynności wyjaśniające w sprawach o czyny z art. 96 § 3 k.w., i czynności wyjaśniające w sprawach o czyny z art. 92a k.w., i kontynuować je do czasu wyczerpania możliwości wykrywczych,
- 4) na raportach z zarejestrowanego przez urządzenie rejestrujące wykroczenia w ruchu drogowym, należy wprowadzić datę jego pierwszego „odczytania” przez strażnika, tj. datę faktycznego ujawnienia wykroczenia,
- 5) dokumentować wszystkie ustalenia dokonywane w toku prowadzonych czynności wyjaśniających, w tym ustalenia dokonywane za pośrednictwem baz danych CEP i K oraz PESEL, a dokumenty potwierdzające te ustalenia dołączać do akt tych czynności,

- 6) zwracać się do właściwych organów z wnioskiem:
  - a) o ustalenie miejsca zatrudnienia lub źródła dochodu osoby, jeżeli dotyczy to osoby, co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie,
  - b) o ustalenie miejsca pobytu osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia tylko w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 53 k.p.w., tj. dokonania ustaleń, że wniosek taki dotyczy osoby podejrzanej i miejsce pobytu tej osoby nie jest znane,
- 7) w sprawie SM.7222.2014.02.19.9 kontynuować czynności wyjaśniające w celu ich zakończenia przed upływem terminu karalności wykroczeń z art. 92a k.w. lub art. 96 § 3 k.w.,
- 8) upoważnić do przetwarzania danych osobowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego PESEL-NET strażników, którzy dotychczas nie byli upoważnieni w tym zakresie, a którym dostęp do tego systemu jest niezbędny do wykonywania czynności służbowych.

O sposobie wykorzystania uwag i zaleceń, a także o podjętych przedsięwzięciach eliminujących stwierdzone nieprawidłowości w działalności Straży Miejskiej w Kołobrzegu lub przyczynach ich nie podjęcia, proszę powiadomić Wojewodę Zachodniopomorskiego za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, w terminie do 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Do wiadomości:

Komendant Wojewódzki Policji w Szczecinie.

"Dokument nie zawiera treści, których nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie zadań przez Urząd Miasta Kołobrzeg lub jego jednostki organizacyjne".

PEŁNOMOCNIK  
d/s OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH

Marek Hubert

24 04 15

Dokument nie zawiera treści  
nieuprawnionych z ustaleń o odwołaniu  
danych osobowych

Z up. KOMENDANTA  
STRAŻY MIEJSKIEJ KOŁOBRZEG

mgr Krzysztof Szostak  
ZASTĘPCA KOMENDANTA