



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Mr - dla BIP
J.S. 2017

Szczecin, dnia 14 grudnia 2017 r.

K-2.431.1.59.2017.6.SR

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1) Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego; 2) Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2016 – 2019 do sądów rejonowych i okręgowych, zgodnie z przepisami ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Miasta Kołobrzeg, zwana dalej <i>Radą</i> ul. Ratuszowa 13, 78-100 Kołobrzeg.
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg w okresie prowadzenia kontroli	Pan Ryszard Szufel
Osoby pełniące funkcję Przewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg w okresie objętym kontrolą	Pani Wioletta Dymecka – uchwała Rady Nr 1/I/2014 z dnia 1 grudnia 2014 r.; Pan Ryszard Szufel – uchwała Rady Nr XX/254/16 z dnia 31 maja 2016 r.
Okres objęty kontrolą	Od dnia 16 lipca 2014 r. do dnia 23 października 2017 r.
Kontrolujący	Pani Sylwia Rzymska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.
Nr upoważnienia	Nr 78/17 z dnia 17 października 2017 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), zwanej dalej <i>Kpa</i> , – art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2062 z późn. zm.), zwanej dalej <i>ustawą</i> .
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Termin kontroli	24-25 października 2017 r.
Obszar kontroli Nr 1:	sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>



Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli

Pani Danuta Nowak, Kierownik Biura Rady w Urzędzie Miasta Kołobrzeg

Ustalenia kontroli:

Zakres działania i zadania Rady, w okresie objętym kontrolą określał Statut Miasta Kołobrzeg wprowadzony uchwałą Nr XXXVII/497/13 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 9 września 2013 r. Jednocześnie w Urzędzie Miasta Kołobrzeg (zwanym dalej *Urzędem*), obowiązywał Regulamin Organizacyjny Urzędu, wprowadzony zarządzeniem Prezydenta Miasta Kołobrzeg Nr 36/14 z dnia 1 lipca 2017 r. (z późn. zm.) oraz Nr 36/17 z dnia 5 czerwca 2017 r. (zwanym dalej *regulaminem*). Zgodnie z § 35 pkt 7 regulaminu, do zadań Biura Rady Miasta należy w szczególności: *organizacja załatwiania skarg, wniosków i petycji należących do właściwości Rady*.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w Urzędzie, stanowiącym siedzibę Rady, zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa. Czas pracy Urzędu, w dniach od poniedziałku do piątku był następujący: 7.30 – 15.30.

Na podstawie przedłożonego do kontroli harmonogramu dyżurów radnych (zamieszczonego również na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu) ustalono, iż przedmiotowa regulacja nie gwarantowała obywatelom możliwości osobistego złożenia skargi bądź wniosku przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy. Powyższe stanowiło naruszenie art. 253 § 3 Kpa, zgodnie z którym: „*dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy*”. (dowód: akta kontroli str. 11)

W trakcie kontroli stwierdzono, iż w Biurze Rady Miasta prowadzono *Rejestr skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio przez Radę*, w którym odnotowano: w 2014 r. (od dnia 16 lipca) – 5 skarg, w 2015 r. – 10 skarg, w 2016 r. – 7 skarg oraz w 2017 r. (do dnia 23 października 2017 r.) – 3 skargi. Ponadto prowadzono *Rejestr skarg i wniosków przekazywanych według właściwości*, który zawierał w kontrolowanym okresie 8 skarg. Wpływu wniosków nie odnotowano.

(dowód: akta kontroli str. 12-24)

Szczegółowej kontroli poddano 19 spraw, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 1.

Tabela Nr 1

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
1	BRM.1510.2.2014	8	BRM.1510.9.2015	14	BRM.1510.2.2017
2	BRM.1510.4.2014	9	BRM.1510.1.2016	15	BRM.1511.1.2015
3	BRM.1510.6.2014	10	BRM.1510.3.2016	16	BRM.1511.2.2015
4	BRM.1510.1.2015	11	BRM.1510.5.2016	17	BRM.1511.1.2016
5	BRM.1510.3.2015	12	BRM.1510.7.2016	18	BRM.1511.1.2017
6	BRM.1510.5.2015	13	BRM.1510.1.2017	19	BRM.1511.2.2017
7	BRM.1510.7.2015				

W wyniku kontroli stwierdzono, iż 17 ww. skarg (ujętych pod.poz. 1-5, 7, 9-19) rozpatrzonych zostało zgodnie z przepisami Działu VIII Kpa.

Ustalono, iż:

- organ rozpatrzył przedmiotowe pisma zgodnie z kompetencjami,
- ww. sprawy załatwione zostały z zachowaniem terminu określonego w art. 237 § 1 Kpa, zaś w przypadku ich przekazania zgodnie z dyspozycją art. 231 Kpa,
- zawiadomienia o odmownym sposobie ich rozpatrzenia, zawierały uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 Kpa.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Analizie poddano 19 skarg, w przypadku 2 stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w zawiadomieniu w części dotyczącej odmownego sposobu załatwienia skargi znak: BRM.1510.5.2015 nie zawarto pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego obliguje przepis art. 238 § 1 Kpa, w myśl którego: (...). *Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239;*
(dowód: akta kontroli str. 25-29)

- wskazując nowy termin załatwienia skargi znak: BRM.1510.9.2015, złożonej w dniu 7 lipca 2015 r. Przewodniczący Rady Miasta Kołobrzeg pismem z dnia 13 lipca 2015 r. poinformował, iż: „nie jest możliwe rozpatrzenie Pana skargi w 30 - dniowym terminie ze względu na brak obrad Rady Miasta Kołobrzeg w lipcu i sierpniu 2015 r. (...). O terminie sesji zostanie Pan powiadomiony odrębnym pismem (...). Zgodnie z treścią art. 36 Kpa (w brzmieniu obowiązującym na dzień 13 lipca 2015 r.): *O każdym przypadku niezakończonym sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.* Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż ww. pismo nie wypełnia dyspozycji art. 36 Kpa, gdyż nie określono w nim terminu, w którym nastąpi ostateczne rozpatrzenie skargi.

Nowy termin załatwienia sprawy winien być ustalony w sposób umożliwiający jednoznaczne określenie dnia, do którego organ ma czas na załatwienie sprawy. W orzecznictwie podkreśla się, iż terminy wyznaczone przez organ powinny być wyrażone w dniach, tygodniach lub miesiącach, a więc w sposób pozwalający, przy zastosowaniu reguł interpretacyjnych określonych w Rozdziale 10 Działu I Kpa, na określenie dnia z upływem którego nastąpi koniec wyznaczonego terminu (wyrok NSA w Warszawie z dnia 21 czerwca 1996 r., sygn. akt I SAB 28/96);
(dowód: akta kontroli str. 30-46)

Ponadto przyjęty przez Radę sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków nie odpowiadał wymogom art. 253 § 3 Kpa, zobowiązującym organ administracji publicznej do przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, co najmniej raz w tygodniu po godzinach pracy.

Powyższym nie dopełniono obowiązku spoczywającego na organie administracji publicznej do informowania skarżących o wszelkich okolicznościach mających wpływ na sposób załatwienia przedmiotu skargi, jak również ograniczono uprawnienie obywateli do osobistego stawiennictwa celem złożenia skargi lub wniosku po godzinach urzędowania.

Wyjaśnienia złożone w toku kontroli	Pismem z dnia 25 października 2017 r. Pani Danuta Nowak, Kierownik Biura Rady w Urzędzie Miasta Kołobrzeg, złożyła wyjaśnienie w przedmiocie przyjętego trybu postępowania ze skargą znak: BRM.110.3.2016.
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
Obszar kontroli Nr 2:	realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2016 – 2019 do sądów rejonowych i okręgowych
Podstawa prawna	Art. 160 ustawy: § 1. <i>Ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym.</i> § 2. <i>Wybory przygotowują gminy jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.</i>

Ustalenia kontroli:

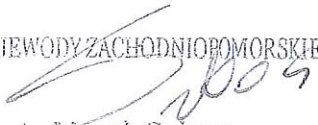
- Prezes Sądu Okręgowego w Koszalinie pismem z dnia 5 maja 2015 r. poinformował Radę, że powinna wybrać na potrzeby: Sądu Okręgowego w Koszalinie – 3 osoby, Sądu Rejonowego w Kołobrzegu – 11 osób, Sądu Rejonowego w Kołobrzegu z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych – 16 osób;
- Rada uchwałą Nr IX/90/15 z dnia 25 czerwca 2015 r. powołała zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników (na podstawie protokołu z posiedzenia zespołu Nr 1/2015 z dnia 26 sierpnia 2015 r. ustalono, iż w terminie do dnia 30 czerwca 2015 r. wpłynęło 38 zgłoszeń kandydatów na ławników);
- Przewodniczący Rady zgodnie z uchwałą Nr IX/91/15 Rady z dnia 25 czerwca 2015 r., pismem z dnia 10 lipca 2015 r. zwrócił się do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie o udzielenie opinii o zgłoszonych kandydatach;
- Uchwałą Nr XII/132/15 z dnia 29 września 2015 r. na podstawie opinii zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, z uwagi na niespełnienie wymagań formalnych 3 zgłoszenia kandydatów pozostawiono bez dalszego biegu;
- Rada uchwałą Nr XII/133/15 z dnia 29 września 2015 r. dokonała, wyboru ławników w liczbie 30 zgodnie z pismem Prezesa Sądu Okręgowego Koszalinie,
- Przewodniczący Rady pismem z dnia 6 października 2015 r. przekazał do ww. Sądów informacje o wybranych ławnikach wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2 – 4 ustawy;

Wyniki kontroli wykazały, iż osoby, które nie zostały wybrane na ławników odebrały dokumenty osobiście w terminie wskazanym w § 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693).

- Pismem z dnia 25 listopada 2015 r. Prezes Sądu Okręgowego w Koszalinie, na podstawie art. 168 ustawy, zwrócił się do Rady o dokonanie wyboru 1 ławnika do Sądu Okręgowego w Koszalinie;
- Uchwałą Nr XVI/207/16 z dnia 26 stycznia 2016 r. na podstawie opinii zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, Rada wybrała 1 ławnika na potrzeby ww. instytucji;
- Przewodniczący Rady pismem z dnia 28 stycznia 2016 r. przekazał do ww. Sądu informacje o wybranym ławniku wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2 – 4 ustawy.

Do powyższego uwag nie wniesiono.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	-
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	
Nieprawidłowości nie stwierdzono.	
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna</i>
Wpis do książki kontroli	Nr 11/2017
Podsumowanie ustaleń dokonanych w kontrolowanym organie	<p>Obszar kontroli:</p> <p>Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.</p> <ul style="list-style-type: none"> - w zawiadomieniu w części dotyczącej odmownego sposobu załatwienia 1 skargi nie zawarto pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego obliguje przepis art. 238 § 1 Kpa; - skierowane do skarżącego pismo wskazujące nowy termin załatwienia 1 skargi nie wypełniało dyspozycji art. 36 Kpa, gdyż nie określono w nim terminu, w którym nastąpi ostateczne rozpatrzenie skargi; - przyjęty przez Radę sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków nie odpowiada wymogom art. 253

	<p>§ 3 Kpa, zobowiązującym organ administracji publicznej do przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, co najmniej raz w tygodniu po godzinach pracy.</p> <p>Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2016 – 2019 do sądów rejonowych i okręgowych. Nieprawidłowości nie stwierdzono.</p>
Zalecenia	<ul style="list-style-type: none"> - zawierać w zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia skarg pouczenie o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa; - w przypadku niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie, przed jego upływem, wskazać nowy termin określony w dniach tygodniach lub miesiącach, stosownie do treści art. 36 Kpa; - przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, stosownie do postanowień art. 253 § 2 Kpa.
Pouczenie	<ul style="list-style-type: none"> - od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze; - o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	<p>wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p>  <p>Marek Subocz VICEWOJEWODA</p>

"Dokument nie zawiera treści, których nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie zadań przez Urząd Miasta Kołobrzeg lub jego jednostki organizacyjne".

Inspektor ds. obrotowych

Dariusz Trzeciak

Dokument nie zawiera treści niezgodnych z Ustawą o ochronie danych osobowych

D. Orrell

