



OK - rej. kontroli

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

WPLYNĘŁO
URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
SEKRETARIAT Nr II

Dnia 2017-06-16

Nr spr. OK. 1710.2.2017.1

1 MF do BIP
13.12.17

Urząd Miast Kolobrzeg
Wydział Dochodów
Wpłynęło dn. 19 CZE, 2017
Znak

13 753 / P 17
WPLYNĘŁO
URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
WYDZIAŁ ORGANIZACJI
BIURO OBSŁUGI KLIENTA

LKA.411.008.13.2017
K/17/007

2017-06-14

Ilość załączników podpis

URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
Kancelaria Władz Wykonawczych i Egzekucyjnych

Wpłynęło dn.

Znak

19-06-2017

(D) / UA
14.06.17

Przewodniczący
S.P. i Stowarzyszenia
PREZYDENT MIASTA
Janusz Gromek

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Dokument nie zawiera treści niezgodnych
z Ustawą o ochronie danych osobowych

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ

Z ORYGINAŁEM

06 LIP. 2017

SKARBNIK MIASTA

G. Czakański

NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACJI

13 GRU. 2017
Urszula Pustelnik

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach
ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice
T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30
lka@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli K/17/007 – Wykonanie wniosków z kontroli P/13/146 „Realizacja świadczeń zdrowotnych w zakresie leczenia uzdrowiskowego, finansowanych przez Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

Kontroler Wojciech Graca, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/90/2017 z 27 marca 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 1)

Jednostka kontrolowana Urząd Miasta Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13, 78-100 Kołobrzeg¹

Kierownik jednostki kontrolowanej Janusz Gromek, Prezydent Miasta Kołobrzeg²

(dowód: akta kontroli str. 2-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości³, wykonanie przez Urząd wniosków z kontroli (P/13/146) realizacji świadczeń zdrowotnych w zakresie leczenia uzdrowiskowego, finansowanych przez Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Spośród czterech wniosków sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Prezydenta, dwa zostały w pełni zrealizowane (w tym jeden z opóźnieniem), jeden jest w trakcie realizacji, a w przypadku jednego - podjęto decyzję o jego nie realizowaniu. Ponadto, Prezydent rzetelnie poinformował Izbę o realizacji wniosków pokontrolnych.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła niesporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy „Aw” ochrony uzdrowiskowej.

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ

Z ORYGINAŁEM

06 LIP. 2017

Grzegorz Czekański

Dokument nie zawiera treści niezgodnych z Ustawą o ochronie danych osobowych

NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACJI

Urszula Pustelnik 13.07.2017

¹ Zwany dalej: Urzędem.

² Od 1 grudnia 2006 r., zwany dalej: Prezydentem.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Stan realizacji wniosków pokontrolnych z kontroli P/13/146 Realizacja świadczeń zdrowotnych w zakresie leczenia uzdrowiskowego, finansowanych przez Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w latach 2010-2012

Opis stanu faktycznego

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła w Urzędzie w 2013 roku kontrolę P/13/146 pn. „Realizacja świadczeń zdrowotnych w zakresie leczenia uzdrowiskowego, finansowanych przez Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w latach 2010-2012”.

W związku z wynikami kontroli w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29 października 2013 r.⁴ sformułowano następujące wnioski pokontrolne:

1. Sporządzenie i przedstawienie Radzie Gminy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy „A” ochrony uzdrowiskowej.
2. Zaprzestanie pobierania opłaty uzdrowiskowej od osób przebywających w szpitalach uzdrowiskowych do czasu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej SKO w Koszalinie przez Naczelny Sąd Administracyjny.
3. Podjęcie działań w celu określenia podmiotów zobowiązanych do pobierania opłaty uzdrowiskowej oraz osób zobowiązanych do uiszczania tej opłaty w sposób zgodny z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
4. Podjęcie działań w celu wyegzekwowania opłaty uzdrowiskowej od osób zobowiązanych do uiszczenia tej opłaty, przebywających w latach 2010-2012 (do 30 kwietnia) w Szpitalu i Sanatorium Uzdrowiskowym „MEWA” oraz Szpitalu i Sanatorium Uzdrowiskowym „MUSZELKA”.

W zakresie realizacji ww. wniosków stwierdzono, co następuje:

Wniosek pokontrolny nr 1

Wniosek jest w trakcie realizacji. Strefa ochrony uzdrowiskowej: „A” (o powierzchni 627,05 ha) podzielona została na dwie części: „Aw” (część wschodnia obejmująca obszar 543,75 ha) i „Az” (część zachodnia obejmująca obszar 83,30 ha). Rada Miasta podjęła uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego⁵ dla części obszaru strefy „A” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska:

- północno-wschodniej części strefy „Aw” ochrony uzdrowiskowej (mpzp osiedla Podczele II⁶);
- zachodniej części strefy „Aw” ochrony uzdrowiskowej (mpzp części obszaru miasta Kołobrzeg – „Uzdrowisko Wschód”⁷);
- strefy „Az” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Kołobrzeg (mpzp „Nr 8 – „Uzdrowisko Zachód”⁸).

Nie uchwalono mpzp dla części strefy „Aw” (o powierzchni 292,92 ha) obejmującej m.in. użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni”, tj. części objętej wnioskiem pokontrolnym. W odpowiedzi na wystąpienie z 25 listopada 2013 r. Prezydent poinformował, że projekt mpzp zostanie przedłożony Radzie Miasta Kołobrzeg

Dokument nie zawiera treści niezgodnych z Ustawą o ochronie danych osobowych

**NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACJI**

Urszula Pustelnik

⁴ Sygn.: LKA – 4101-08-03/2013/P/13/146.

⁵ Zwanego dalej „mpzp”.

⁶ Uchwała Nr XXXII/304/96 z 17 czerwca 1996 r.

⁷ Uchwała Nr XVIII/242/08 z 18 lutego 2008 r.

⁸ Uchwała Nr VIII/105/11 z 28 czerwca 2011 r.

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ

Z ORYGINAŁEM

06 LIP. 2017

SKARBNIK MIASTA

Grzegorz Czekeński

celem uchwalenia, niezwłocznie po opracowaniu niezbędnej do jego wykonania waloryzacji przyrodniczej oraz odpowiadającej obecnym standardom prawnym uchwały w sprawie znajdującego się na tym terenie użytku ekologicznego „Ekopark Wschodni”.

(dowód: akta kontroli str. 7-30, 67-68, 378-385)

W ramach realizacji wniosku nr 1, w dniu 27 marca 2014 r. rozstrzygnięto przetarg nieograniczony na opracowanie „Waloryzacji przyrodniczej nadmorskiego obszaru funkcjonalnego obejmującego Gminę Miasto Kołobrzeg, Gminę Kołobrzeg oraz Gminę Ustronie Morskie”, w wyniku którego w dniu 7 kwietnia 2014 r. zawarto umowę⁹ na jej wykonanie w terminie do 15 stycznia 2015 r. Końcowego odbioru ww. prac dokonano w dniu 25 marca 2015 r. Wykonawcę obciążono karami w wysokości 4 010,54 zł, zgodnie z §7 ust. 2 lit. c ww. umowy.

(dowód: akta kontroli str. 38-55)

Miasto zleciło 12 czerwca 2014 r. operat rybacki dla zbiorników wodnych w obrębie użytku ekologicznego (ekspertyza ichtiofauny), który odebrano 12 czerwca 2015 r. Dokument zawierał m.in. wytyczne do prowadzenia kierunkowej uregulowanej gospodarki ww. zbiornikami. Na jego podstawie przygotowano wstępny projekt regulacji kwestii amatorskiego połowu ryb oraz prowadzono jego konsultacje¹⁰.

(dowód: akta kontroli str. 56-61)

W 2016 r. zlecono¹¹ opracowanie koncepcji wyeksponowania walorów użytku ekologicznego.

(dowód: akta kontroli str. 62-66)

W trakcie niniejszej kontroli trwały prace dot. przygotowania uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. użytku ekologicznego „Ekopark Wschodni”. Projekt uchwały był w trakcie opiniowania i jak wyjaśnił Naczelnik Wydziału Komunalnego, po uwzględnieniu ewentualnych uwag i akceptacji Prezydenta zostanie przekazany do Rady Miasta.

(dowód: akta kontroli str. 31-37, 67-68)

Wniosek pokontrolny nr 2

Prezydent podjął decyzję o realizacji wniosku po rozstrzygnięciu skargi kasacyjnej Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie przez Naczelnego Sądu Administracyjnego. Po ogłoszeniu wyroku NSA II FSK 1781/13 z dnia 24 września 2015 r. w sprawie oddalenia ww. skargi kasacyjnej Prezydent, pismem z dnia 28 września 2015 r., zobowiązał inkasentów do zaprzestania poboru tej opłaty w obiektach szpitalnych¹².

(dowód: akta kontroli str. 69-128, 378-425)

Od października 2015 r. Urząd dokonywał zwrotów pobranej opłaty na wniosek strony¹³. Do dnia 17 marca 2017 r. dokonano zwrotów z tego tytułu na rzecz 101 osób w łącznej wysokości 12 091,00 zł. W dniu 16 marca 2017 r. Referat Windykacji i Egzekucji Urzędu, z uwagi na niewielki odzew na komunikat o możliwości zwrotu, zawnioskował do Prezydenta o sukcesywne wszczynanie z urzędu postępowań w sprawie określenia nadpłaty w opłacie uzdrowskiej wraz

Dokument nie zawiera treści niezgodnych z Ustawą o ochronie danych osobowych

**NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACJI**

⁹ Nr 46/K-IO/2014.

¹⁰ M.in. ze Strażą Graniczną, Polskim Związkiem Wędkarskim, Policją, Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, Strażą Rybacką oraz Nadleśnictwem.

¹¹ Umowę zawarto 4 lipca 2016 r., a odbioru dokonano 15 grudnia 2016 r.

¹² Szpital uzdrowskiowy Uzdrowiska Kołobrzeg „Perła Bałtyku” oraz szpital uzdrowskiowy „Willa Fortuna”.

¹³ Urząd wystąpił o zamieszczenie ogłoszeń o ubieganiu się o taki zwrot m.in. w obu szpitalach uzdrowskiowych (w tym na ich stronach internetowych) oraz zamieścił informację dot. zwrotu na swojej stronie internetowej.

Urszula Pustelnik

13 GRU. 2017

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

06 LIP. 2017

[Podpis]

Grzegorz Grzekalski

z prośbą o wskazanie sposobu dokonania zwrotu. Do dnia kontroli wszczęto 27 takich postępowań z urzędu na łączną kwotę 2 037 zł. Prezydent wyjaśnił: *Uwzględniając wysokie koszty procedury postępowań z urzędu oraz racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi Prezydent Miasta wstrzymał decyzję o dokonywaniu zwrotów opłaty uzdrowskiej z urzędu, podejmując jednocześnie próbę rozpowszechnienia informacji o możliwości ubiegania się o zwrot opłaty uzdrowskiej, aby zachęcić osoby uprawnione do składania wniosków o zwrot przedmiotowej opłaty. (...) W bieżącym roku, z racji zauważalnego spadku liczby wniosków o zwrot opłaty uzdrowskiej, Prezydent Miasta podjął decyzję o wszczęciu procedury dokonywania zwrotów z urzędu. Wniosek w tej sprawie został rozstrzygnięty w dniu 16 marca 2017r. Mając na uwadze liczbę osób, którym zwrot jest należny (4.407) niewykonalne było przeprowadzenie wszystkich postępowań i dokonanie zwrotu wszystkich nadpłat do dnia 11 kwietnia 2017r. Zgodnie z art. 80 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa „prawo do zwrotu nadpłaty podatku wygasa po upływie 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin jej zwrotu”. W zaistniałej sytuacji organ podatkowy powinien dokonać zwrotu nadpłat do końca 2019 roku. Prezydent Miasta dołoży wszelkich starań, aby zwroty nienależnie pobranej opłaty uzdrowskiej zostały dokonane w najkrótszym możliwym terminie.*

(dowód: akta kontroli str. 129-325, 378-385)

Wniosek pokontrolny nr 3

Wniosek został zrealizowany. Prezydent w dniu 20 sierpnia 2013 r. wystąpił o zgłaszanie osób odpowiedzialnych za pobór opłaty i jej terminowe wpłaty na rzecz Miasta, tj. wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa¹⁴. Wszystkie 26 podmiotów zobowiązanych do przesłania ww. informacji (wskazane w wystąpieniu pokontrolnym z kontroli P/13/146) przesłały do Urzędu wymagane informacje. Ponadto Urząd pięciokrotnie w okresie objętym kontrolą (każdorazowo w przypadku przekroczenia terminu) obciążał odsetkami inkasenta Arka Mega S.A. od nieterminowej wpłaty pobranej opłaty uzdrowskiej¹⁵.

Prezydent rozesłał¹⁶ do wszystkich inkasentów pisma informujące o zasadach poboru opłat uzdrowskich oraz ankietę dot. funkcji obiektu, rodzaju realizowanych pobyków i liczby łóżek jakimi dysponują objekty.

(dowód: akta kontroli str. 326-374)

Wniosek pokontrolny nr 4

Prezydent podjął decyzję o nierealizowaniu ww. wniosku, tj. niepodjęciu działań w celu wyegzekwowania opłaty uzdrowskiej od osób zobowiązanych do uiszczenia tej opłaty, przebywających w latach 2010-2012 (do 30 kwietnia) w Szpitalu i Sanatorium Uzdrowskim „MEWA” oraz Szpitalu i Sanatorium Uzdrowskim „Muszelka”, co uzasadnił oceną celowości wykonania wniosku. Prezydent wyjaśnił: *„Decyzja o niedochodzeniu opłaty uzdrowskiej od osób przebywających w obiektach „Mewa” oraz „Muszelka” w okresie od sierpnia 2010 r. do kwietnia 2012 r. poparta była aspektem ekonomicznym, społecznym i wizerunkowym miasta. W ramach aspektu ekonomicznego dokonano kalkulacji kosztów przeprowadzenia postępowań określających zobowiązanie z tytułu opłaty uzdrowskiej (wszczęcie postępowań, zapoznanie z aktami, wydanie decyzji, odwołania, aktualizacja adresów zamieszkania podatników) oraz uwzględniono*

Dokument nie zawiera treści niezgodnych z Ustawą o ochronie danych osobowych

NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACYJNY

Urszula Pustelnik

¹⁴ Dz. U. z 2017 r., poz. 201 ze zm., zwanej dalej: ustawą Ordynacja podatkowa.

¹⁵ Termin określono jako 7 dni po zakończeniu miesiąca w którym odbywał się pobór opłaty,

¹⁶ W dniu 28 listopada 2014 r.

SI WIERDZAM ZGODNOŚĆ

Z ORYGINAŁEM

06 LIP. 2017

koszty dochodzenia należności (upomnienia, tytuły wykonawcze, postępowania prowadzone na wnioski o umorzenie). Wyczerpanie obejmowały szacunkowe koszty minimalne przesyłek listowych, materiałów biurowych oraz koszty kadrowe. Analiza wskazała na niewspółmierność ewentualnych przychodów do kosztów ich osiągnięcia. Aspekt społeczny miasta uwzględnił kwestię zaufania podatników do organów podatkowych oraz upływ czasu. Prezydent Miasta uznał, że skoro osoby przebywające w obiektach „Mewa” i „Muszelka” w okresie od sierpnia 2010 r. do kwietnia 2012 r. podczas pobytu zostały poinformowane o zwolnieniu z opłaty uzdrowskiej na mocy art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych („opłaty uzdrowskiej nie pobiera się: (...) od osób przebywających w szpitalach (...), nie powinny być wzywane do zapłaty przedmiotowej opłaty po upływie kilku lat od pobytu(...).”

(dowód: akta kontroli str. 375-377, 378-405)

NIK przyjmuje do wiadomości powyższe wyjaśnienia, z uwagi na obowiązujący stan prawny i orzecznictwo sądowe dotyczące badanej w tym zakresie działalności.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Uzdrowsko nie posiadało mpzp dla południowo-zachodniej części strefy „Aw”, tj. dla obszaru o łącznej powierzchni ok. 292,92 ha, co odpowiadało 46,7% powierzchni strefy „A” (627,05 ha).

Zgodnie z art. 38b ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskach i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz o gminach uzdrowskich¹⁷ gmina, która na podstawie decyzji ministra właściwego ds. zdrowia, uzyska potwierdzenie możliwości prowadzenia lecznictwa uzdrowskiego na swoim obszarze, sporządza i uchwała mpzp dla strefy „A” ochrony uzdrowskiej, na zasadach określonych w odrębnych przepisach, w terminie do dwóch lat od dnia otrzymania tej decyzji. Decyzję Ministra Zdrowia¹⁸ Urząd otrzymał w dniu 7 maja 2009 r. W sprawie niesporządzenia ww. planu Prezydent wyjaśnił, że: *Gmina Miasto Kołobrzeg przystąpiła do opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg już w 2003 r. Wówczas to dokonała podziału miasta na odrębne obszary planistyczne. Podział ten został dokonany niezależnie od istniejącego obecnie przebiegu granic strefy „A” ochrony uzdrowskiej. Od tamtego czasu gmina sukcesywnie sporządza i uchwała dla poszczególnych obszarów plany miejscowe, kierując się zapotrzebowaniem inwestycyjnym na dane tereny, zainteresowaniem mieszkańców, potrzebą zachowania ładu przestrzennego czy też racjonalnym gospodarowaniem budżetem miasta. (...) Większa część strefy „A” ochrony uzdrowskiej Uzdrowska Kołobrzeg posiada obowiązujące plany miejscowe. Jedynie dla położonej w południowo-zachodniej części strefy „Aw” ochrony uzdrowskiej Uzdrowska Kołobrzeg zabudowanej nieruchomości (o pow. ok. 0,1892 ha) oraz wschodniej części ww. strefy, brak jest planu miejscowego. Przy czym obszar wschodniej części strefy „Aw”, który nie posiada planu (pow. ok. 292,74 ha) stanowi, w większości pokryty wodami, użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni” z ograniczonym dostępem dla ludzi. Konieczność racjonalnego wydatkowania środków budżetowych i brak pilnych rozstrzygnięć przestrzennych w związku z aktualnym użytkowaniem terenów, ale także wdrożenie nowych regulacji prawnych dotyczących wprowadzenia obszarów Natura 2000 na terenie „Ekoparku Wschodniego”*

Dokument nie zawiera treści niezgodnej z Ustawą o ochronie danych osobowych
NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACJI

Urszula Pustelnik

13 GRU 2017
z 2016 r., poz. 879 ze zm.
18 Nr 32 z 30 kwietnia 2009 r.

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ SKARBNIK MIASTA

Z ORYGINAŁEM

06 LIP. 2017

i potrzeba wykonania niezbędnych dokumentów wyjściowych do opracowania planu miejscowego, takich jak waloryzacja przyrodnicza czy uchwała w sprawie użytku ekologicznego czy też wreszcie przedłużające się: procedura związana z uchwalaniem nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i prowadzone przez RDOŚ prace nad planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017, stanowią merytoryczne usprawiedliwienie dla opóźniającego się objęcia w całości strefy „A” ochrony uzdrowiskowej obowiązującymi planami miejscowymi. (...) Obecnie na ukończeniu są prace zmieniające uchwałę w sprawie użytku ekologicznego „Ekopark Wschodni”. Przygotowywana jest również uchwała inicjująca sporządzenie planu miejscowego dla nieobjętej jeszcze planem części wschodniej strefy „Aw”.

Takie działania, oprócz racjonalizacji wydatków publicznych, pozwolą w planie miejscowym zawrzeć aktualnie obowiązujące ustalenia wynikające z przepisów odrębnych i usuną konieczność przystępowania do zmian planu miejscowego z uwagi na dezaktualizację dokumentów wyjściowych.

(dowód: akta kontroli str. 7-30, 378-385)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność w badanym obszarze.

2. Rzetelność informacji przesłanych do NIK o wykonaniu wniosków pokontrolnych

Opis stanu faktycznego

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Prezydent, w pismach z 25 listopada 2013 r. oraz 21 listopada 2014 r., rzetelnie informował NIK o stanie i stopniu wdrażania wniosków. I tak:

- w ramach realizacji wniosku pokontrolnego nr 1 poinformował, że Projekt zostanie przedłożony Radzie Miasta Kołobrzeg celem uchwalenia, niezwłocznie po opracowaniu niezbędnej do jego wykonania waloryzacji przyrodniczej oraz odpowiadającej obecnym standardom prawnym uchwały w sprawie znajdującego się na tym terenie użytku ekologicznego „Ekopark Wschodni” i dokończeniu procedury planistycznej zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W drugim piśmie podtrzymał poprzednią odpowiedź oraz poinformował o rozstrzygnięciu przetargu nieograniczonego na opracowanie waloryzacji przyrodniczej nadmorskiego obszaru funkcjonalnego obejmującego Gminę Miasto Kołobrzeg, Gminę Kołobrzeg oraz Gminę Ustronie Morskie¹⁹;
- w ramach realizacji wniosku pokontrolnego nr 2 poinformował, że do czasu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej SKO postanowił wstrzymać się z decyzją o zaprzestaniu poboru opłaty uzdrowiskowej w szpitalach uzdrowiskowych, natomiast po ogłoszeniu przez NSA wyroku w tej sprawie lub doprecyzowaniu przepisów prawa regulujących tą kwestię dokona zmian w poborze opłaty uzdrowiskowej;

Dokument nie zawiera treści niezgodnych z Ustawą o ochronie danych osobowych
NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACJI

Urszula Pustelnik

13 GRU 2017

Uchwała została podpisana 7 kwietnia 2014 r.

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

SKARBNIK / 06 LIP. 2017

Grzegorz Czekański

- w ramach realizacji wniosku pokontrolnego nr 3 poinformował NIK, że do wszystkich inkasentów zostanie skierowane pismo o wskazanie statusu prawnego i rodzaju leczenia uzdrowskiego, jakie oferują w swojej placówce oraz pismo przypominające o właściwym sposobie pobierania i naliczania przedmiotowej opłaty. Natomiast w odpowiedzi z dnia 21 listopada 2014 r. Prezydent poinformował, że ww. pismo do inkasentów zostało wysłane, podczas gdy faktycznie zostało wysłane 2 grudnia 2014 r. Jak wyjaśnił Prezydent: *Oświadczenie o dokonanym wysłaniu nowej informacji dla inkasentów o sposobie prawidłowego poboru opłaty uzdrowskiej było niewłaściwe.(...) Oba pisma (do NIK oraz do inkasentów) były przygotowywane w tym samym czasie jednak pismo do NIK zostało wysłane wcześniej i w wyniku omyłki nie dokonano korekty dot. daty wysłania pism do inkasentów. Ostatecznie informacja wysłana została do inkasentów w dniu 2 grudnia 2014r. Czynność została dopełniona, tym samym wniosek pokontrolny został wykonany;*
- w ramach realizacji wniosku pokontrolnego nr 4 poinformował NIK, że podjęcie ww. działań jest problematyczne. Wymaga dokonania szerokiej analizy uwzględniającej ocenę kosztów zarówno finansowych jak i społecznych takiej egzekucji. Z kolei w odpowiedzi z dnia 21 listopada 2014 r. Prezydent poinformował, że po dokonaniu stosownej analizy nie podjął działań w celu wyegzekwowania opłaty uzdrowskiej. Kalkulacje kosztów jakie Urząd poniósłby na prowadzenie postępowań i wyegzekwowanie opłat wykazała, że koszty dochodzenia należności przewyższałyby szacowane przychody. Wzięto również pod uwagę, że osoby w stosunku do których należałoby wszcząć postępowanie, podczas pobytu na turnusie zostały poinformowane, że podlegają opłacie uzdrowskiej.

(dowód: akta kontroli str. 31-385)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁰, wnosi o *opracowanie i przedstawienie Radzie Gminy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy „Aw” ochrony uzdrowskiej.*

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Dokument nie zawiera treści niezgodnych z Ustawą o ochronie danych osobowych

**NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACJI**

Urszula Pustelnik

13 GRUD 2017 r. poz. 524, zwana dalej „ustawą o NIK”.

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ

Z ORYGINAŁEM

06 LIP. 2017

Obowiązek
poinformowania NIK
o sposobie
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego o wykonaniu wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 8 czerwca 2017 r.

Kontroler nadzorujący
Katarzyna Kozieł
Gł. specjalista kontroli państwowej

Katarzyna Kozieł

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

DYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
w Katowicach

Piotr Miklis
Piotr Miklis

Dokument nie zawiera treści niezgodnych
z Ustawą o ochronie danych osobowych

NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACJI

Urszula Pustelnik 13 GRU. 2017

"Dokument nie zawiera treści, których nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie zadań przez Urząd Miasta Kołobrzeg lub jego jednostki organizacyjne".

PEŁNOMOCNIK
d/s OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH

Marek Hubert

13. 12. 17

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

06 LIP. 2017

SKARBNIK MIASTA

Grzegorz Czakański
Grzegorz Czakański