

Op. 1710.8.2017.111

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW W SZCZECINIE
70-502 Szczecin, ul. Wały Chrobrego 4
tel./fax 91 433-70-66, tel. 91 488-18-04
NIP 851-20-22-807

MF- ob B/P
M. S. W.

Szczecin, dnia 07 grudnia 2017 r.

Załącznik do pisma: PO.1611.1-4.2017.AM.MD

PROJEKT WYSTAPIENIA POKONTORLNEGO

Zakres kontroli	Prowadzenie spraw z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, wskazanych w § od 1 do 5 Porozumienia z dnia 27.09.2013 r. w sprawie powierzenia prowadzenia spraw oraz wydawania decyzji administracyjnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (Dz.Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 27 września 2013 r. poz. 3138), w szczególności: sposobu przyjmowania wniosków i załatwiania spraw, terminowości załatwiania spraw, prowadzenia działalności kontrolnej.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 7-502 Szczecin, zwany dalej ZWKZ w Szczecinie
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Prezydent Miasta Kołobrzeg, z którego upoważnienia działa Miejski Konserwator Zabytków, zwany dalej MKZ w Kołobrzegu, ul. Ratuszowa 13, 78-100 Kołobrzeg
Osoba pełniąca funkcję MKZ w Kołobrzegu w okresie prowadzenia kontroli/objętym kontrolą	Pani Ewa Kowalska – od dnia 21 października 2013 r.
Okres objęty kontrolą wg programu	1 stycznia 2015 r. – 30 czerwca 2017 r.
Kontrolujący/Nr upoważnienia	Pan Michał Dębowski – Kierownik Wydziału ds. Inspekcji Zabytków Nieruchomych w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 40/2017 z dnia 23 sierpnia 2017 r. i upoważnienie Nr 57/2017 z dnia 15.09.2017 r. Pani Anna Musiał-Gąsiorowska – Starszy specjalista w Wydziale ds. Inspekcji Nieruchomych w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– ustawa o kontroli w administracji rządowej z dnia 15 lipca 2011 (Dz.U. Nr 185, poz. 1092); – § 8 ust. 1 Porozumienia z dnia 27.09.2013 r. w sprawie powierzenia

	<p>prowadzenia spraw oraz wydawania decyzji administracyjnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (Dz.Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 27 września 2013 r. poz. 3138);</p>
Termin kontroli	24 sierpnia 2017 r. – 31 października 2017 r.
USTALENIA KONTROLI	
<p>Akty prawne, na podstawie których dokonano ustaleń w toku kontroli</p>	<ul style="list-style-type: none"> – ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.), zwana dalej: UOZOZ; – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257), zwana dalej Kpa; – ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.), zwana dalej Prawem budowlanym; – ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. z 2017 r., poz. 1073), zwana dalej UPZP; – ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), zwana dalej UOP; – rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67), zwane dalej IK; – rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz.U. z 2011 r. Nr 165 poz. 987), zwane dalej rozporządzenie MKiDN 2011; – rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 lipca października 2015 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich,

	<p>badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2015 r., poz. 1789), zwane dalej rozporządzenie MKiDN 2015;</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie prowadzenia prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2017 r., poz. 1265), zwane dalej rozporządzenie MKiDN 2017; - Porozumienie z dnia 27.09.2013 r. w sprawie powierzenia prowadzenia spraw oraz wydawania decyzji administracyjnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (Dz.Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 27 września 2013 r. poz. 3138), zwane dalej Porozumieniem.
<p>Obszar kontroli: sposób przyjmowania wniosków i załatwiania spraw</p>	
<p>Podstawa prawna</p>	<p>Art. 91 ust. 4 pkt 4 UOZOZ: <i>Do zadań wykonywanych przez wojewódzkiego konserwatora zabytków należy w szczególności (...) wydawanie, zgodnie z właściwością, decyzji, postanowień i zaświadczeń w sprawach określonych w ustawie oraz przepisach odrębnych.</i></p>
<p>Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny</p>	<p>Stanowisko MKZ w Kołobrzegu zostało powołane na podstawie art. 96 ust. 2 UOZOZ i § 7 ust. 2 Porozumienia. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miasta Kołobrzeg stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia wewnętrznego Nr 36/17 Prezydenta Miasta Kołobrzeg z dnia 4 czerwca 2017 r. w strukturze UM w Kołobrzegu funkcjonuje samodzielne stanowisko MKZ w Kołobrzegu, na prawach pełnomocnika Prezydenta Miasta (§ 26 Regulaminu), podległe bezpośrednio Prezydentowi Miasta Kołobrzeg.</p> <p><i>(dowód: akta kontroli str. 86-98)</i></p>

Na podstawie art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Prezydent Miasta Kołobrzeg upoważnił MKZ w Kołobrzegu do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach wymienionych w § 1-4 Porozumienia (Zarządzenie wewnętrzne Prezydenta Miasta Kołobrzeg nr 106/13 z dnia 22.10.2013 r.).

(dowód: akta kontroli str. 10-11)

MKZ w Kołobrzegu posługuje się pieczęcią imienną o treści „Z up. Prezydenta Miejski Konserwator Zabytków w Kołobrzegu Ewa Kowalska”. Treść pieczęci jest zgodna z § 9 Porozumienia.

W Urzędzie Miasta Kołobrzeg wdrożono system Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD) o nazwie e-DOK. Zgodnie z Zarządzeniem wewnętrznym Prezydenta Miasta Kołobrzeg nr 56/2013 z dnia 10 maja 2013 r. (data obowiązywania do 11.05.2017 r.) podstawowym sposobem dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw w Urzędzie Miasta Kołobrzeg był system tradycyjny, natomiast system elektronicznego zarządzania dokumentacją e-Dok był systemem wspomagającym system tradycyjny.

(dowód: akta kontroli str. 98-107)

Zgodnie z § 5 ust. 6 IK określone sprawy prowadzone przez MKZ w Kołobrzegu określone w klasach od 4120 do 4125 jednolitego rzeczowego wykazu akt wydzielono w osobne zbiory (dla klasy 4120 – 2 grupy spraw, dla 4121 – 4, dla 4122 – 3, dla 4123 – 4, dla 4125 – 8 grup spraw).

W celu ułatwienia składania wniosków przez interesantów, na wniosek MKZ w Kołobrzegu, opracowano i wdrożono karty usług i formularze wniosków dotyczące:

- pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich, prac restauratorskich, badań konserwatorskich albo badań architektonicznych przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków – symbol MKZ 01;
- pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym

	<p>się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków – symbol MKZ 02;</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozwolenia na podział albo zmianę przeznaczenia lub sposobu korzystania z zabytku wpisanego do rejestru – symbol MKZ 03; - pozwolenia na umieszczenie na zabytku wpisanym do rejestru zabytków urządzeń technicznych, tablic, reklam oraz napisów – symbol MKZ 04; - pozwolenia na podejmowanie innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – symbol MKZ 05; - pozwolenia na usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków – symbol MKZ 06; - zalecenia konserwatorskie określające sposób korzystania z zabytku nieruchomego, jego zabezpieczenie i wykonanie prac konserwatorskich, a także zakres dopuszczalnych zmian, które mogą być wprowadzone w tym zabytku – symbol MKZ 07. <p><i>(dowód: akta kontroli str.108-126)</i></p> <p>Na podstawie informacji uzyskanych od MKZ w Kołobrzegu, w tym przesłanych rejestrów spraw załatwionych w oparciu o przepisy Kpa, ustalono, że w okresie objętym kontrolą prowadzono 291 postępowań administracyjnych, w tym: w 2015 r. – 98, w 2016 r. – 126, w 2017 r. – 67.</p> <p>Szczegółowej analizie poddano 90 spraw, wynikających m.in. z poniższych przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 36 ust. 1 UOZOZ: „Pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga: <ol style="list-style-type: none"> 1) prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru; 2) wykonywanie robót budowlanych w otoczeniu zabytku; 3) prowadzenie badań konserwatorskich zabytku wpisanego do rejestru; 4) prowadzenie badań architektonicznych zabytku wpisanego do rejestru;
--	--

	<p>5) (...);</p> <p>6) <i>przemieszczanie zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru;</i></p> <p>7) <i>trwałe przeniesienie zabytku ruchomego wpisanego do rejestru, z naruszeniem ustalonego tradycją wystroju wnętrza, w którym zabytek ten się znajduje;</i></p> <p>8) <i>dokonywanie podziału zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru;</i></p> <p>9) <i>zmiana przeznaczenia zabytku wpisanego do rejestru lub sposobu korzystania z tego zabytku;</i></p> <p>10) <i>umieszczanie na zabytku wpisanym do rejestru urządzeń technicznych, tablic, reklam oraz napisów, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 1;</i></p> <p>11) <i>podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru;</i></p> <p>12) (...);</p> <p>- art. 83 ust. 2 UOP: „Zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków wydaje wojewódzki konserwator zabytków.”,</p> <p>zaś ich wykaz ujęto w załączniku nr 1 projektu wystąpienia pokontrolnego.</p> <p>Stwierdzono, że w aktach spraw nie są przechowywane wersje papierowe metryk spraw. System teleinformatyczny e-dok, przeznaczony do elektronicznego zarządzania dokumentacją, umożliwia automatyczne wygenerowanie danych stanowiących metrykę sprawy. Powyższe spełnia warunek określony w art. 66a § 1 Kpa oraz § 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy (Dz.U. z 2012 r., poz. 250).</p> <p>Stwierdzono, że czynności kancelaryjne w kontrolowanym podmiocie wykonywane są zgodnie z zasadami IK. Korespondencja wpływająca rejestrowana jest w Biurze Obsługi Klienta UM, a następnie przekazywana do dekretacji przez Sekretarza Miasta. Po zadekretowaniu wnioski przekazywane są do załatwienia MKZ w Kołobrzegu. Sposób taki odpowiada IK oraz strukturze organizacyjnej</p>
--	--

	<p>umieszczonej w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu. Wniosku przekazywane są do załatwienia do MKZ w Kołobrzegu bez zbędnej zwłoki, najczęściej w tym samym dniu, w którym wpłynęły do Kancelarii Urzędu.</p> <p>Ogólne zasady prowadzenia postępowania administracyjnego zostały określone przepisami Kpa.</p> <p>Tryb i sposób wydawania pozwoleń, o których mowa w art. 36 ust. 1 UOZOZ, w tym szczegółowe wymagania, jakim powinien odpowiadać wniosek o wydanie pozwolenia i pozwolenia, określa stosowne Rozporządzenie MKiDN.</p> <p>Na 90 skontrolowanych spraw w jednym przypadku strona skorzystała z przysługującego prawa do wniesienia odwołania do organu II instancji – Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (decyzja nr 72.2015, znak: MKZ.4125.3.2015), co stanowi zaledwie 0,9 % spośród skontrolowanych orzeczeń.</p>
<p>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości</p>	<p>Stwierdzono, że w postępowaniach oznaczonym znakiem: MKZ.4125.3.36.1.2015 oraz MKZ.4125.3.19.2017 wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wniosku nie zawierało podstawy prawnej żądania z pouczeniem wynikającymi z art. 64 § 2 Kpa i § 11 Rozporządzenia MKiDN 2017, które stanowi, że jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych przepisami prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.</p> <p>Ponadto w postępowaniu oznaczonym znakiem: ZN.4125.4.11.2016 naruszono zasady postępowania nie zawiadamiając strony o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, co stanowi naruszenie art. 61 § 4 Kpa, który stanowi, że o wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie.</p> <p>Stwierdzono, że część skontrolowanych decyzji zawierała błędne podstawy prawne. W</p>

	<p>decyzjach znak: ZN.4125.4.3.2015 i ZN.4125.4.9.2016 błędnie przywołana art. 36 ust. 1 pkt 1 UOZOZ dot. pozwolenia na prowadzenie przy zabytku wpisanym do rejestru prac konserwatorskich/prac restauratorskich/robót budowlanych, podczas gdy zarówno wniosek jak i pozwolenie dotyczyło prowadzenia badań konserwatorskich zabytku, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 4 UOZOZ.</p> <p>Ponadto w decyzjach oznaczonych znakami: ZN.4125.4.4.2015, ZN.4125.3.11.2015, ZN.4125.1.6.2015, ZN.4125.1.11.2015, ZN.4125.1.13.2015, ZN.4125.1.16.2016, ZN.4125.1.20.2016, ZN.4125.1.24.2016, ZN.4125.3.19.2017, ZN.4125.3.23.2017 błędnie przywołano art. 36 ust. 1 pkt 11 UOZOZ dotyczący wydania pozwolenia na podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru, podczas gdy z treści wniosku wynikało, że dotyczy on prowadzenia robót budowlanych przy zabytku lub na obszarze wpisanym do rejestru zabytków. W niektórych przypadkach organ samodzielnie dokonał kwalifikacji wnioskowanych prac/robót, jako innych działań prowadzonych przy zabytku, bez przeprowadzenia odpowiedniego postępowania wyjaśniającego, w celu ustalenia rzeczywistego zakresu wyrażonego w nim żądania.</p> <p>W decyzjach dotyczących wydania pozwolenia na prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych przy założeniach zieleni zabytkowej lub drzewach położonych na obszarze wpisanym do rejestru (znak: ZN.4125.3.36.1.2015 i ZN.4125.3.8.2015, ZN.4124.3.54.2016) nieprawidłowo przywołano art. 83 ust. 2 i 83a UOP, który dotyczy wyłącznie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów rosnących na obszarze wpisanym do rejestru zabytków.</p> <p>W podstawie prawnej decyzji znak: MKZ.4125.3.16.2015, MKZ.4125.3.12.2015 i MKZ.4125.3.1.2017 nie przywołano przepisów rozporządzenia MKiDN 2015.</p> <p>Ponadto w podstawie prawnej decyzji oznaczonych sygnaturami: MKZ.4125.1.3.2015, MKZ.4125.3.12.2015, MKZ.4125.1.9.2015, MKZ.4125.1.11.2015, MKZ.4125.1.12.2015,</p>
--	--

	<p>MKZ.4125.1.13.2015, MKZ.4125.8.7.2015, MKZ.4125.8.10.2015, MKZ.4125.8.11.2015, MKZ.4125.3.39.2015, MKZ.4125.3.41.2015, MKZ.4125.1.20.2015, MKZ.4125.4.2.2016, MKZ.4125.8.2.2016, MKZ.4125.1.16.2016, MKZ.4125.1.20.2016, MKZ.4125.4.9.2016, MKZ.4125.1.27.2016, MKZ.4125.8.13.2016, MKZ.4125.3.56.2016, MKZ.4125.3.59.2016, MKZ.4125.4.2.2017, MKZ.4125.8.2.2017, MKZ.4125.8.1.2017, MKZ.4125.1.4.2017, MKZ.4125.1.5.2017, w sposób nieprawidłowy przywołano jedynie nazwę stosownego rozporządzenia wraz z odnośnym numerem Dziennika Ustaw, bez wskazania numeru paragrafu stosownego rozporządzenia MKiDN dot. składników pozwolenia konserwatorskiego na prowadzenie prac konserwatorskich/robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestr.</p> <p>Powyższe stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt 4 Kpa, który stanowi, że decyzja zawiera podstawę prawną.</p> <p>Natomiast w decyzjach znak: MKZ.4125.4.3.2015, MKZ.4125.4.6.2015, MKZ.4125.4.7.2015 przywołano jedynie § 3 rozporządzenia MKiDN 2011, bez wskazania § 14 w/w rozporządzenia dot. składników pozwolenia konserwatorskiego na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestr.</p> <p>W przypadku niektórych spraw stwierdzono braki we wnioskach lub braki elementów składowych decyzji, wymaganych na podstawie przepisów stosownego rozporządzenia MKiDN.</p> <p>W przypadku sprawach oznaczonych znakami: MKZ.4125.8.7.2016, MKZ.5142.8.10.2016, MKZ.4125.8.13.2016 wniosek nie zawierał wskazania przewidywanego terminu usunięcia z zabytku urządzeń technicznych, tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych oraz napisów, zgodnie z wymogiem § 7 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MKiDN 2015.</p> <p>Ponadto we wniosku dot. sprawy znak: MKZ.4125.4.7.2015, w sprawie wydania pozwolenia na prowadzenie przy zabytku prac konserwatorskich i robót budowlanych nie zamieszczono oświadczenia wnioskodawcy o</p>
--	---

zastosowaniu przy wyborze osoby prowadzącej prace konserwatorskie, prace restauratorskie, badania konserwatorskie albo badania architektoniczne kryterium posiadania kwalifikacji, o których mowa odpowiednio w § 22, 23 albo 25, co jest niezgodne z § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MKiDN 2011. Jednocześnie w pozwoleniu nie określono warunku polegającego na obowiązku prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, badań konserwatorskich albo badań architektonicznych przez osobę posiadającą kwalifikacje, o których mowa odpowiednio w § 22, 23 albo 25, oraz zobowiązania wnioskodawcy do przekazania konserwatorowi zabytków imienia, nazwiska i adresu tej osoby nie później niż w terminie 7 dni przed dniem rozpoczęcia prac albo badań, zgodnie z wymogiem określonym w § 14 ust. 1a rozporządzenia MKiDN 2011.

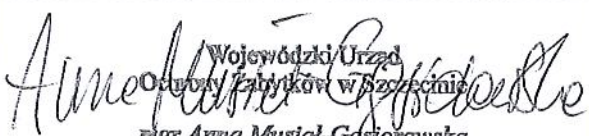

Do wniosków w sprawach znak: MKZ.4125.3.13.2017, MKZ.4125.4.5.2017 nie dołączono dokumentów potwierdzających posiadanie przez osobę kierującą pracami konserwatorskimi oraz pracami restauratorskimi, prowadzonymi przy zabytkach będących parkami wpisanymi do rejestru albo innego rodzaju zorganizowaną zielenią wpisaną do rejestru, kwalifikacji do kierowania tymi pracami, zgodnie z wymogiem określonym w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MKiDN 2015, w związku art. 37b UOZOZ. Wniosek w sprawie znak: MKZ.4125.4.5.2017 nie zawierał natomiast dokumentów potwierdzających posiadanie przez osobę kierującą pracami konserwatorskimi oraz pracami restauratorskimi kwalifikacji (dokumenty poświadczające wymagany staż pracy) do kierowania tymi pracami, zgodnie z wymogiem określonym w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MKiDN 2015, w związku art. 37a UOZOZ.

W/w nieprawidłowości stanowią braki formalne i zgodnie z art. 64 § 2 Kpa i § 11 rozporządzenia MKiDN 2015 i rozporządzenia MKiDN 2017 powinny zostać uzupełnione we wskazanym przez organ terminie. Ustalono, że w żadnym z w/w przypadków nie wysłano pisemnego wezwania do uzupełniania braków formalnych, zgodnie z art. 64 § 2 Kpa i § 11 przywołanych wyżej rozporządzeń MKiDN.

	<p>Nadto w skontrolowanych decyzjach stwierdzono następujące uchybienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w decyzji znak: MKZ.4125.3.39.2015, MKZ.4125.8.2016 nie wskazano terminu ważności pozwolenia, co jest niezgodne z § 17 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia MKiDN 2015; - decyzje znak: MKZ.4125.3.12.2025, MKZ.4125.3.39.2015, MKZ.4125.3.35.2016, MKZ.4125.3.38.2016, MKZ.4125.3.44.2016, MKZ.4125.3.1.2017 nie zawierają terminu usunięcia drzew i krzewów, co jest niezgodne z art. 83d ust. pkt 7 UOP; <p>Ponadto w sprawach znak: MKZ.4123.1.1.2015, MKZ.4123.1.3.2015, MKZ.4123.1.3.2016, MKZ.4123.1.5.2016, wnioski dotyczące uzgodnień projektów decyzji o warunkach były rozpatrywane pomimo, iż nie zawierały części tekstowej i graficznej wyników analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu, która zgodnie z dyspozycją § 9 ust. rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1588) stanowi obowiązkowy załącznik do decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>Ponadto w podstawie prawnej postanowień oznaczonych znakami: MKZ.4123.1.2.2015, MKZ.4123.1.3.2015, MKZ.4123.1.4.2015, MKZ.4123.1.5.2016 nie przytoczono art. 60 ust. 1 UPZP, który stanowi, że decyzję o warunkach zabudowy wydaje (...) wójt, burmistrz albo prezydent miasta po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 (...).</p> <p>W postanowieniu znak: MKZ.4125.2.18.2015 pominięto art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego, będący podstawą prawną rozstrzygnięcia, błędnie przywołując jedynie art. 39 ust. 4 Prawa budowlanego, dot. terminów procesowych załatwienia sprawy.</p> <p>Ponadto w postanowieniu znak: MKZ.4125.2.9.2016 błędnie wskazano art. 7 pkt 1 UOZOZ dot. ochrony zabytków wpisanych do rejestru zabytków, podczas gdy sprawa dotyczy zabytku ujętego w gminnej ewidencji zabytków.</p>
--	---

	<p>W treści pouczeń postanowień znak: MKZ.4123.1.1.2015, MKZ.4123.1.2.2015, MKZ.4123.1.3.2015, MKZ.4123.1.4.2015, MKZ.4123.1.5.2015, MKZ.4123.1.2.2015, MKZ.4123.1.3.2016, MKZ.4123.1.5.2016</p> <p>nieprawidłowo wskazano, że zażalenie przysługuje wszystkim stronom postępowania, wbrew art. 53 ust. 5 UPZP, który stanowi, że zażalenie przysługuje wyłącznie inwestorowi.</p>
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Obszar kontroli: terminowość załatwiania spraw	
Podstawa prawna	<p>Art. 35 § 1 i 3, art. 36 § 1 Kpa: <i>Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania. O każdym przypadku niezażalenia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.</i></p>
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	<p>Zdecydowana większość skontrolowanych spraw (98 %) załatwiana była bez zbędnej zwłoki albo niezwłocznie, a w przypadku spraw wymagających przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, nie później niż w ciągu miesiąca.</p> <p>Nieznaczna ilość spraw (ok. 2 %) załatwiona została później niż w ciągu miesiąca, ale nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.</p>
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	<p>W wyniku analizy kontrolowanych spraw stwierdzono, iż sprawy znak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MKZ.411.13.2016 - MKZ.4125.8.7.2016, <p>załatwione zostały później niż w ciągu miesiąca</p>

	<p>od dnia wszczęcia postępowania. W aktach sprawy znak: MKZ.4125.8.7.2016 brakowało dokumentów potwierdzających uzupełnienie wniosku z dnia 28.06.2016 r., wymienionego w treści decyzji.</p> <p>Ustalono, że w żadnym przypadku nie zawiadamiano stron o niezafatwieniu sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa ze wskazaniem przyczyny zwłoki i określeniem nowego terminu zafatwiania spraw, co stanowi naruszenie wymogu określonego w art. 36 Kpa.</p>
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Obszar kontroli: prowadzenie działalności kontrolnej	
Podstawa prawna	Art. 38 UOZOZ: <i>Wojewódzki konserwator zabytków lub działający z jego upoważnienia pracownicy wojewódzkiego urzędu ochrony zabytków prowadzą kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.</i>
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	<p>Zgodnie z przedłożonymi planami kontroli, w okresie objętym kontrolą MKZ w Kołobrzegu zaplanował przeprowadzenie 18 kontroli przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, zgodnie z art. 38 UOZOZ.</p> <p><i>(dowód: akta kontroli str. 74-76)</i></p> <p>Z zaplanowanych kontroli odbyło się 9 kontroli, co stanowi 50 % realizacji planu kontroli. Pozostałe, z różnych przyczyn nie odbyły się lub nie stanowiły kontroli, w rozumieniu przepisów UOZOZ. Sprawy wg wykazów nr 6/2015, 4/2016 stanowiły w istocie oględziny dokonywane w toku prowadzonych postępowań administracyjnych.</p> <p>Kontroli poddano łącznie 7 postępowań kontrolnych, prowadzonych na podstawie art. 38 UOZOZ.</p>
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	<p>W zawiadomieniach o kontroli znak: MKZ.4122.1.1.2015 z dnia 21.05.2015 r., MKZ.4122.1.2.2015 z dnia 29.05.2015 r., MKZ.4122.1.3.2015 z dnia 02.06.2015 r.,</p>

	<p>zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia;</p> <p>– prowadzić kontrole przestrzegania i stosowania przepisów, dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na podstawie każdorazowo wydawanego upoważnienia do prowadzenia kontroli, zawierającego dane wskazane w art. 38 ust. 2 UOZOZ;</p>
POUCZENIE	
<p>Kontrolowanemu przysługuje prawo do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgłoszenia do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w niniejszym projekcie wystąpienia pokontrolnego, w terminie 7 dni roboczych od daty otrzymania projektu; – wniesienia odwołania do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia o odrzuceniu zastrzeżeń do niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego. 	
PODPISY	
KONTROLER	KIEROWNIK KOMÓRKI DO SPRAW KONTROLI/KIEROWNIK JEDNOSTKI KONTROLUJĄCEJ
 Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Szczecinie mgr Anna Musiał-Gąsiorowska Starszy Specjalista	 Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków Ewa Stanecka